



PRESTAÇÃO DE CONTAS DO PREFEITO EXERCÍCIO DE 2015







SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	4
1.1. MANIFESTAÇÃO DO PREFEITO MUNICIPAL	5
1.2. RESTRIÇÕES APURADAS NA ANÁLISE PRELIMINAR (RELATÓRIO N	
1.112/2016)	
2. CARACTERIZAÇÃO DO MUNICÍPIO	
3. ANÁLISE DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA	
3.1. Apuração do resultado orçamentário	19
3.2. Análise do resultado orçamentário	20
3.3. Análise das receitas e despesas orçamentárias	21
4. ANÁLISE DA GESTÃO PATRIMONIAL E FINANCEIRA	28
4.1. Situação Patrimonial	29
4.2. Análise do resultado financeiro	30
4.2.1. Análise do resultado financeiro por especificação de fontes de recursos	30
4.3. Análise da evolução patrimonial e financeira	32
5. ANÁLISE DO CUMPRIMENTO DE LIMITES	36
5.1. Saúde	36
5.2. Ensino	38
5.2.1. Limite de 25% das receitas de impostos e transferências	38
5.2.2. FUNDEB	40
5.3. Limites de gastos com pessoal (LRF)	43
5.3.1. Limite máximo para os gastos com pessoal do Município	43
5.3.2. Limite máximo para os gastos com pessoal do Poder Executivo	44
5.3.3. Limite máximo para os gastos com pessoal do Poder Legislativo	46
5.3.4 Análise do retorno da Despesa de Pessoal do Poder Executivo (art. 20, III, 'c/c artigos 23 c/c 66 da Lei Complementar nº 101/2000)	
6. CONSELHOS MUNICIPAIS	49
6.1. Conselho Municipal de Acompanhamento e Controle Social do FUNDEB (CA FUNDEB)	
6.2. Conselho Municipal de Saúde (CMS)	51
6.3. Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente	54





	6.4. Conselho Municipal de Assistência Social (CMAS)	55
	6.5. Conselho Municipal de Alimentação Escolar (CMAE)	55
	6.6. Conselho Municipal do Idoso (ou da Pessoa Idosa ou dos Direitos da Pessoa Idosa)	57
	OO CUMPRIMENTO DA LEI COMPLEMENTAR Nº 131/2009 E DO CRETO FEDERAL Nº 7.185/2010	. 57
3. R	RESTRIÇÕES APURADAS	. 61
9. S	ÍNTESE DO EXERCÍCIO DE 2015	. 63
100	NCLUSÃO	. 63
ANE	EXO	. 66
ΔPÉ	ÎNDICE	68



PROCESSO	PCP 16/00125112
UNIDADE	Município de Urubici
RESPONSÁVEL	Sr. Fidelis Schappo - Prefeito Municipal
ASSUNTO	Prestação de Contas do Prefeito referente ao ano de 2015 - Reinstrução
RELATÓRIO Nº	3.063/2016

INTRODUÇÃO

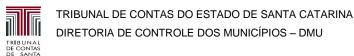
O Tribunal de Contas de Santa Catarina, no uso de suas competências para a efetivação do controle externo consoante disposto no artigo 31, § 1º, da Constituição Federal e dando cumprimento às atribuições assentes nos artigos 113 da Constituição Estadual e 50 e 54 da Lei Complementar nº 202/2000, procedeu ao exame das Contas apresentadas pelo Município de Urubici, relativas ao exercício de 2015.

O presente Relatório abrange a análise do Balanço Anual do exercício financeiro de 2015 e as informações dos registros contábeis e de execução orçamentária enviadas por meio eletrônico, buscando evidenciar os resultados alcançados pela Administração Municipal, em atendimento às disposições dos artigos 20 a 26 da Resolução nº TC-16/94, alterada pela Resolução nº TC-77/2013, e artigo 22 da Instrução Normativa nº TC-02/2001, bem como o artigo 3º, I da Instrução Normativa nº TC-04/2004.

A referida análise deu-se basicamente na situação Patrimonial, Financeira e na Execução Orçamentária do Município, não envolvendo o exame de legalidade e legitimidade dos atos de gestão, o resultado de eventuais auditorias oriundas de denúncias, representações e outras, que devem integrar processos específicos, a serem submetidos à apreciação deste Tribunal de Contas.

No que tange a análise da situação Patrimonial e Financeira foram abordados aspectos sobre a composição do Balanço, apuração do resultado financeiro e de quocientes patrimoniais e financeiros para auxiliar a análise dos resultados ao longo dos últimos cinco exercícios.

Registre-se que a média regional indicada no presente relatório corresponde à respectiva Associação de Municípios que abrange Urubici, sendo que as médias do exercício em análise foram geradas em 18/11/2016 conforme





base de dados constituída a partir das informações bimestrais encaminhadas pelos municípios através do Sistema e-Sfinge e as médias dos exercícios anteriores a partir dos dados analisados, julgados ou apreciados por este Tribunal.

Com referência a análise da Gestão Orçamentária tomou-se por base os instrumentos legais do processo orçamentário, a execução do orçamento de forma consolidada a apuração e a evolução do resultado orçamentário, atentando-se para o cumprimento dos limites constitucionais e legais estabelecidos no ordenamento jurídico vigente.

1.1. MANIFESTAÇÃO DO PREFEITO MUNICIPAL

Procedido o exame das contas do exercício de 2015 do Município, foi emitido o Relatório nº **1.112/2016**, integrante do Processo **PCP 16/00125112**.

Referido Processo foi tramitado ao Exmo. Conselheiro Relator, que decidiu devolver à DMU para que esta encaminhasse ao Responsável à época, Sr. Fidelis Schappo - Prefeito Municipal, no sentido de manifestar-se sobre as restrições contidas no Relatório nº **1.112/2016**, em observância ao disposto no art. 52 da Lei Complementar nº 202/2000 e art. 57, § 3º do Regimento Interno, o que foi efetuado através do Ofício TCE/DMU nº 16.074/2016, de 26/09/2016.

Considerando que o Exmo. Conselheiro Relator, em seu Despacho, determinou que o Responsável se manifestasse acerca das restrições contidas nos itens 8.1.1 a 8.1.4 do Capítulo 8 - Restrições Apuradas do citado Relatório, nesta oportunidade serão analisadas por esta Instrução referidas restrições, haja vista o Responsável ter se manifestado sobre as mesmas.

Conforme solicitação do Exmo. Conselheiro Relator, o Prefeito Municipal, pelo Ofício Gab. nº 202/2016 de 03/10/2016, apresentou alegações de defesa (assim como remeteu documentos) sobre as restrições contidas no aludido Relatório, estando anexadas às folhas 268 a 284 dos autos.

Assim, retornaram os autos a esta Diretoria para a devida reinstrução.





1.2. RESTRIÇÕES APURADAS NA ANÁLISE PRELIMINAR (RELATÓRIO № 1.112/2016)

1.2.1 RESTRIÇÕES DE ORDEM LEGAL

1.2.1.1 Déficit de execução orçamentária do Município (Consolidado) da ordem de **R\$ 874.136,97**, representando **4,09%** da receita arrecadada do Município no exercício em exame, em desacordo ao artigo 48, "b" da Lei nº 4.320/64 e artigo 1º, § 1º, da Lei Complementar nº 101/2000 – LRF (itens 3.1 e 8.1.1).

(Relatório nº 1.112/2016, de Prestação de Contas do Prefeito, Análise Preliminar)

Manifestação da Unidade:

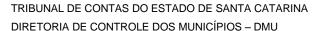
As justificativas e os documentos encaminhados pela Unidade estão anexados às folhas 268 a 284 dos autos.

Considerações da Análise Técnica:

Foi alegado que os déficits orçamentário e financeiro ocorreram em virtude das seguintes situações: retração da economia ocasionando queda na arrecadação municipal; gastos fixos e continuados na área da educação e saúde não poderiam ser postergados; e que devido ao atraso nos repasses tanto do Governo Federal quanto no Estadual fizeram com que tais despesas fossem bancadas pelo Município; e concluiu que os déficits em questão já foram regularizados em 2016, tendo em vista que em 31/08/2016 as contas do Município já acusavam um superávit orçamentário.

Quanto ao atraso nos repasses de valores Fundo a Fundo, é sabido que a receita segue o regime de caixa e que praticamente todos os anos ocorrem atrasos nos repasses.

Esta situação de atraso acaba se compensando ao longo dos exercícios, na medida em que os valores que deixam de ingressar num determinado período são arrecadados pelos cofres municipais no ano seguinte.







A Instrução entende, pelas razões antes mencionadas, que este fato não pode ser levado a efeito para fins de apuração do resultado orçamentário.

Quanto aos gastos com Saúde e Educação, cabe registrar que tal situação, embora denote preocupação por parte do gestor no trato da administração municipal, não invalida o gerenciamento das demais políticas públicas, haja vista a necessidade de realização e controle dos dispêndios com a parte administrativa, obras, transporte, assistência, entre outras, que mantêm o Município funcionando.

Assim, é necessário que todos os fatores relacionados ao atendimento dos limites constitucionais/legais (educação, saúde, pessoal, Fundeb) estejam atrelados ao controle da gestão orçamentária/financeira, sempre primando pelo equilíbrio das contas públicas.

Já sobre a regularização dos déficits apresentados quando da apresentação dos resultados alcançados em 2016, observa-se que a análise desta Instrução se restringe ao exercício financeiro de 2015. Assim, muito embora tais resultados a priori vislumbrem um maior equilíbrio das contas públicas, a análise se restringe ao exercício financeiro de 2015.

Por fim, sobre a queda de arrecadação, é sabido da crise financeira e econômica que atinge o país, conforme informações veiculadas nos meios de comunicação. Contudo, o simples fato de alegar a ocorrência de redução dos repasses constitucionais da União e do Estado e a queda da arrecadação dos tributos municipais não é o suficiente para redimir o problema. É de suma importância que seja demonstrado o esforço para reduzir as despesas na proporção necessária para o equilíbrio das contas, considerando a queda de arrecadação.

Para subsidiar a análise, esta Diretoria de Controle dos Municípios solicitou à Diretoria de Planejamento deste Tribunal de Contas estudo acerca do assunto em tela, cujo resultado consta do Memorando n.º 089/2016 e planilhas de cálculos juntadas aos autos.



Das informações trazidas pela Diretoria de Planejamento, pode-se concluir que no geral (sem a exclusão dos Regimes Próprios de Previdência e Assistência à Saúde do Servidor), considerando apenas os dados de 2015 em relação a 2014, houve queda de receita da ordem de **6,0**%, enquanto que a despesa teve uma queda de apenas **3,4**%.

Registra-se que foi utilizada como fator de atualização para 2015 a variação do IPCA.

Especificamente para o Município de Urubici, a variação real (valores atualizados pelo IPCA do período) teve o seguinte comportamento:

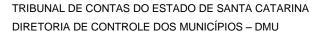
CRITÉRIO	2014/2015
Receita Total	-9,0%
Despesa Total	-15,9%

Fonte: Estudo da Diretoria de Planejamento do TCE/SC, fls. 287 a 300.

Portanto, analisando o exercício de 2015 em relação ao ano anterior constata-se que houve queda das receitas totais em 9,0%. Todavia, ocorreu também uma diminuição das despesas totais de 15,9%, indicando que houve esforço para equilibrar as contas públicas, mas que não foi suficiente, indicando que o déficit não foi ocasionado apenas pela queda da arrecadação e sim por outros fatores. Inclusive, convém ressaltar que a comparação é efetuada em relação ao ano anterior, onde se constata que naquele exercício (2014) o Município já apresentava déficit orçamentário e também financeiro.

Por todo o exposto, mantém-se a restrição.

1.2.1.2 Déficit financeiro do Município (Consolidado) da ordem de R\$ 2.981.621,47, resultante do déficit financeiro remanescente do exercício anterior, correspondendo a 13,93% da Receita Arrecadada do Município no exercício em exame (R\$ 21.396.646,31), em desacordo ao artigo 48, "b" da Lei nº 4.320/64 e artigo 1º da Lei Complementar nº 101/2000 – LRF (itens 4.2 e 8.1.2).







(Relatório nº 1.112/2016, de Prestação de Contas do Prefeito, Análise Preliminar)

Manifestação da Unidade:

As justificativas e os documentos encaminhados pela Unidade estão anexados às folhas 268 a 284 dos autos.

Considerações da Análise Técnica:

O Responsável sintetizou os argumentos apresentados no item anterior (1.2.1.1), alegando ainda sobre a impossibilidade de postergação ou limitação de gastos com Saúde, Educação e Assistência Social.

Alegou-se também que o déficit de R\$ 2.981.621,47 é resultante de quantia remanescente do exercício de 2014, e que em virtude da fraca arrecadação, não foi possível resolver a pendência ainda no exercício de 2015. Mas que, em 2016, já teria sido abatido R\$ 2.059.358,20, e que o saldo remanescente de R\$ 922.263,27 deveria ser regularizado no curto prazo, diante das medidas administrativas tomadas por aquela administração.

Na oportunidade o Responsável apresentou uma análise do resultado financeiro consolidado do período de 01/01/2016 a 31/08/2016 (fl. 275), bem como o Balanço Patrimonial (fl. 279) e Relatório Resumido da Execução Orçamentária (fl. 282), referente ao mesmo período.

Quanto ao déficit apresentado ser quantia remanescente do exercício anterior, observa-se que desta comparação ocorreu uma variação negativa de **R\$ 697.871,61**, pois, conforme explanado no item 4.2 deste Relatório, em 2014 ocorreu um Déficit de R\$ 2.283.749,86, e em 2015 foi apurado um Déficit ainda maior, que alcançou a monta de R\$ 2.981.621,47. Portanto, verifica-se que ao invés da administração municipal reverter o déficit financeiro decorrente de 2014, houve um acréscimo em relação ao resultado deficitário apurado no exercício anterior. Ressalta-se, ainda, que o Responsável pelo exercício financeiro de 2015 é o mesmo de 2014, portanto, sendo responsável por todo montante do déficit.



Já a respeito dos resultados alcançados até agosto de 2016, observa-se que a análise desta Instrução se restringe ao exercício financeiro de 2015. Assim, muito embora tais resultados a priori vislumbrem um maior equilíbrio das contas públicas, a análise se restringe ao exercício financeiro de 2015.

Diante do exposto, fica mantida a presente restrição.

1.2.1.3 Despesas com pessoal do Poder Executivo no valor de R\$ 14.293.415,82, representando 66,80% da Receita Corrente Líquida (R\$ 21.396.646,31), quando o percentual legal máximo de 54,00% representaria gastos da ordem de R\$ 11.554.189,01, configurando, portanto, gasto a maior de R\$ 2.739.226,81 ou 12,80%, em descumprimento ao artigo 20, III, 'b' da Lei Complementar nº 101/2000. Considerando que a despesa com pessoal do Poder Executivo referente ao exercício 2º quadrimestre de 2015 (PIB<1 a época do descumprimento do citado limite) estava acima do citado limite, registra-se que o 3º quadrimestre do exercício de 2015 não se refere à verificação de retorno ao limite da despesa de pessoal (itens 5.3.2 e 8.1.3).

(Relatório nº 1.112/2016, de Prestação de Contas do Prefeito, Análise Preliminar)

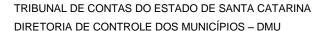
Manifestação da Unidade:

As justificativas e os documentos encaminhados pela Unidade estão anexados às folhas 268 a 284 dos autos.

Considerações da Análise Técnica:

Foi alegado que o gasto acima do percentual estipulado pela LRF deve-se exclusivamente à retração econômica que o País vem sofrendo, o que influenciou na drástica queda de arrecadação do Município. Também foi mencionada a dificuldade na redução de gastos com pessoal nas áreas de saúde e educação.

Ainda, o Responsável informou que houve um esforço para fins de adequação aos limites de gastos com pessoal, e que atualmente, com posição de agosto de 2016, alcançaria o percentual de 58,66% da Receita Corrente Líquida, e que







este pequeno excesso não comprometeria o limite estabelecido pela LRF.

Observa-se que os argumentos referentes à crise econômica já foram defendidos quando da análise do déficit orçamentário, e, portanto, não merecem ser acatados, conforme já explanado no item 1.2.1.1.

Com relação aos esforços despendidos em 2016 para readequação dos gastos com pessoal aos limites legais, importante destacar que a análise se restringe ao exercício de 2015.

Ressalta-se ainda que, conforme já destacado no título da presente restrição, a apuração dos gastos realizados com pessoal no exercício de 2015 não se refere à verificação de retorno ao limite da despesa de pessoal, cujo descumprimento foi apurado em 2014, e a respectiva análise se encontra evidenciada no item subsequente, 1.2.1.4, bem como nos itens 5.3.4 e 8.1.4.

Desta forma, considerando que o presente processo versa sobre a análise das contas relativas ao exercício financeiro de 2015, mantém-se a restrição em virtude de os percentuais de gastos com pessoal terem encerrado o exercício acima do preceituado na Lei de Responsabilidade Fiscal.

1.2.1.4 Despesas com pessoal do Poder Executivo no 2º quadrimestre de 2015, no valor de R\$ 14.384.384,57, representando 67,13% da Receita Corrente Líquida (R\$ 21.427.802,18), caracterizando descumprimento ao disposto no artigo 23 c/c art. 66 da L.C. 101/2000, em razão da não eliminação de um terço do percentual excedente apurado no exercício de 2014, cujo limite de readequação até o período representaria gastos na ordem de R\$ 13.253.095,65, ou 61,85% (itens 5.3.4 e 8.1.4).

(Relatório nº 1.112/2016, de Prestação de Contas do Prefeito, Análise Preliminar)





Manifestação da Unidade:

As justificativas e os documentos encaminhados pela Unidade estão anexados às folhas 268 a 284 dos autos.

Considerações da Análise Técnica:

O Responsável defende que os dispositivos do artigo 23 da Lei Complementar nº 101/2000 não estão vinculados ao artigo 66.

No entanto, a leitura do art. 66 é muito clara, e não deixa margens para dúvidas, conforme segue:

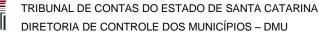
Art. 66. Os prazos estabelecidos nos arts. 23, 31 e 70 serão duplicados no caso de crescimento real baixo ou negativo do Produto Interno Bruto (PIB) nacional, regional ou estadual por período igual ou superior a quatro trimestres.

Também se faz necessário replicar o caput do art. 23 da LRF:

Art. 23. Se a despesa total com pessoal, do Poder ou órgão referido no art. 20, ultrapassar os limites definidos no mesmo artigo, sem prejuízo das medidas previstas no art. 22, o percentual excedente terá de ser eliminado nos dois quadrimestres seguintes, sendo pelo menos um terço no primeiro, adotando-se, entre outras, as providências previstas nos §§ 3º e 4o do art. 169 da Constituição.

Ora, não tem o que se questionar, o artigo 66 estabelece que os prazos previstos no artigo 23 serão duplicados em caso de apuração de PIB negativo nos últimos quatro trimestres. Já o artigo 23 prevê que, no caso dos limites com pessoal serem ultrapassados, um terço deste excesso deve ser eliminado no primeiro quadrimestre. Assim, ao se duplicar o prazo estabelecido incialmente, temos a obrigatoriedade de eliminação de um terço do percentual excedente no 2º quadrimestre, conforme evidenciado no item 5.3.4 deste Relatório.

Quando das alegações de defesa, o Responsável utilizou como subsídios para seus argumentos trechos da decisão prolatada no Mandado de Segurança nº 9157765-13.2015.8.24.0000, conforme segue:





TRIBUNAL DE CONTAS DE SANTA CATARINA

Não obstante a redação do art. 23 da Lei Complementar n. 101/2000 estabelecer que se a despesa total com pessoal de determinada esfera do Poder Público ultrapassar os limites definidos no mesmo artigo, o percentual excedente terá de ser eliminado nos dois quadrimestres seguintes, sendo pelo menos um terço no primeiro, creio, por questão de hermenêutica, que a aplicação do art. 66 não está condicionada ao cumprimento das exigências previstas no art. 23. Isso porque, primeiro não há qualquer condicionante imposta pelo art. 66 nesse sentido; segundo, porque esta suposta benesse conferida pela Lei ao Administrador é aplicável justamente às hipóteses excepcionais em que a retração econômica afete sobremaneira às contas públicas.

Digo mais, se o legislador tivesse por intenção fazer com que o administrador primeiramente cumprisse as hipóteses de cortar gastos previstas no art. 23, para somente após fruir da dilatação do prazo oferecida pelo art. 66, o teria feito expressamente, e isso não é o que se vê da clara redação dos dispositivos indigitados.

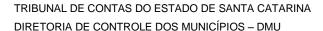
Em suma, a aplicação do art. 66 da Lei Complementar n. 101/2000, não se submete ao cumprimento das obrigações previstas no seu art. 23.

No entanto, o trecho acima não pode ser considerado isoladamente da decisão como um todo. Além do mais, este mandado de segurança se refere a período específico e versa sobre concessão de Certidão à época.

Assim, faz-se necessário alguns comentários sobre a decisão, bem como a inclusão de cópia desta nos autos (fls. 304 a 314).

Trata-se de Mandado de Segurança impetrado pelo Município de Urubici com o intuito de cancelar a Certidão Positiva emitida pelo Tribunal de Contas do Estado de Santa Catarina, em face das despesas com pessoal do Poder Executivo do Município terem ultrapassado o limite máximo de 54% a receita corrente líquida que cabe ao Poder Executivo, conforme exigência do artigo 20, III, "b", da Lei Complementar nº 101/2000.

Em suma, o objetivo do Município era a obtenção de Certidão Negativa, para viabilizar a liberação de recursos de convênios, bem como a contratação de operações de crédito. E que, com essa inviabilidade ocasionada pela emissão de Certidão Positiva por parte do Tribunal, estaria trazendo enormes prejuízos aos munícipes.







Embora se tenha esboçado uma discussão acerca da interpretação dos artigos da Lei de Responsabilidade Fiscal, a decisão proferida buscou uma solução que evitasse maiores prejuízos para a população do Município de Urubici, que seriam prejudicados quando da impossibilidade de se pactuar convênios, conforme trechos a seguir, extraídos da decisão em comento:

Conquanto tenham as contas do Prefeito, ora impetrante, sido rejeitadas pela Corte de Contas, os verdadeiros prejudicados, sabidamente, são os habitantes do Município de Urubici, uma vez que sem a certidão negativa fornecida pelo TCE os cofres municipais deixam de gozar dos benefícios previstos nos incisos do § 3º do art. 23 da Lei de Responsabilidade Fiscal.

Não quero com isso dizer que o Administrador Público pode cometer irresponsabilidades e sair impune, não, jamais abonaria condutas ofensivas à Lei de Responsabilidade Fiscal ou aos princípios norteadores da Administração Pública, mas se a punição ao agente público leva reflexos à vida da população local, que poderá sofrer prejuízos diante da expedição de certidão positiva pela autoridade impetrada, aí sim devemos nos preocupar.

[...]

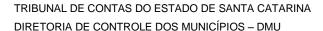
Destarte, num juízo de ponderação, no enfoque do caso concreto, em que conflitam a aplicação da Lei de Responsabilidade Fiscal e suas sanções ao Administrador Público, e a possibilidade dos munícipes verem seus direitos básicos afetados ante a impossibilidade dos cofres públicos receberem recursos voluntários ou originários de convênios e empréstimos, a concessão de uma certidão positiva com efeitos de negativa, ao meu ver, é de bom alvitre.

Tem lugar, portanto, a aplicação da regra do art. 66 da LRF, de modo que a negativa da autoridade coatora em expedir certidão positiva com efeitos de negativa quando teria o impetrante direito a obter tal documento em razão do benefício ofertado pelo citado dispositivo, viola seu direito líquido e certo.

Pelo exposto, voto para julgar procedente o pedido inicial e conceder a ordem, para determinar que o Tribunal de Contas do Estado de Santa Catarina emita, ao impetrante, certidão positiva com efeitos de negativa, em razão da aplicação do art. 66 da Lei de Responsabilidade Fiscal.

Assim, observa-se que tal decisão ultrapassou as discussões legais, e se pautou em questões mais amplas, como o bem-estar dos munícipes de Urubici.

Ainda, vale destacar a síntese apresentada na Decisão do







Mandado de Segurança quando da participação do Estado de Santa Catarina, ao requerer o seu ingresso no feito (fls. 307):

(...) a emissão da Certidão Positiva deu-se porque o impetrante não se adequou aos limites estabelecidos pela Lei de Responsabilidade Fiscal, já que, no segundo quadrimestre de 2015, houve aumento no percentual das despesas com pessoal em relação ao exercício de 2014, ao invés de reduzi-las ao menos em um terço, conforme determina o art. 23 da Lei Complementar n. 101/2000. Diante da ausência de violação a direito líquido e certo, postula a denegação a segurança.

Mais uma vez, reforça-se que a discussão acerca dos dispositivos da LRF é incabível, conforme pode-se observar como o Manual de Demonstrações Fiscais – 6ª Edição trata o tema de forma didática em suas páginas 495 e 496 – "Descumprimento dos limites da Despesa com Pessoal" (http://www.tesouro.fazenda.gov.br/mdf):

De acordo com o art. 23, caput, da LRF, se a Despesa Total com Pessoal do Poder ou órgão ultrapassar os limites definidos no art. 20 ao final de um quadrimestre, o excedente deverá ser eliminado nos dois quadrimestres seguintes, sendo pelo menos um terço no primeiro [...]

Na situação especial de baixo crescimento econômico prevista no art. 66 da LRF, caso o Poder ou órgão ultrapasse seu limite de despesa com pessoal, entende-se que ele disporá automaticamente de quatro quadrimestres para eliminação do excesso, devendo eliminar pelo menos um terço dele nos dois primeiros [...]

A título exemplificativo, apresentamos algumas situações hipotéticas de recondução aos limites de Despesa com Pessoal em um cenário de crescimento baixo ou negativo do PIB. Considerando que houve uma primeira divulgação de baixo crescimento do PIB em dezembro de 2009, relativa ao período setembro/2008 a setembro/2009, e que a apuração da Despesa Total com Pessoal e da RCL soma a realizada no mês de referência com as dos onze anteriores, haverá efeitos sobre a RCL divulgada nos Relatórios de Gestão Fiscal de dezembro de 2008 até agosto de 2010.

1ª situação: Descumprimento do limite de Despesa com Pessoal no 1º quadrimestre de 2009

Inicialmente, o Poder ou órgão disporia de dois quadrimestres para retorno ao limite (até dezembro de 2009), devendo eliminar 1/3 no primeiro (até agosto de 2009). No entanto, em dezembro de 2009, o PIB acumulado divulgado pelo IBGE é negativo. Dessa forma, o prazo de recondução ao limite é automaticamente duplicado e o Poder ou órgão



disporá de mais dois quadrimestres para reenquadramento ao limite (até agosto de 2010), devendo eliminar 1/3 até dezembro de 2009.

Diante de todo o exposto, e em virtude da ausência de eliminação do percentual devido a seu tempo, mantém-se o apontado.

1.2.1.5 Despesas inscritas em Restos a Pagar, no exercício em análise, e despesas registradas em DDO com recursos do FUNDEB, sem disponibilidade financeira, no valor de **R\$** 326.771,32, em desacordo com o artigo 85 da Lei nº 4.320/64 (itens 8.1.5 e 5.2.2, limite 3).

(Relatório nº 1.112/2016, de Prestação de Contas do Prefeito, Análise Preliminar)

Manifestação da Unidade:

As justificativas e os documentos encaminhados pela Unidade estão anexados às folhas 268 a 284 dos autos.

Considerações da Análise Técnica:

Em atendimento ao Despacho GAC/JCG – 474/2016 (fl. 264), no qual o Conselheiro Relator determinou que houvesse manifestações especificamente sobre as restrições contidas nos itens 8.1.1 a 8.1.4, o Responsável deixou de se manifestar acerca deste item, motivo pelo qual fica mantida a restrição.

1.2.1.6 Ausência de disponibilização em meios eletrônicos de acesso público, no prazo estabelecido, de informações pormenorizadas sobre a execução orçamentária e financeira, de modo a garantir a transparência da gestão fiscal com os requisitos mínimos necessários, em descumprimento ao estabelecido no artigo 48-A, II da Lei Complementar n° 101/2000 alterada pela Lei Complementar n° 131/2009 c/c o artigo 7º, II do Decreto Federal n° 7.185/2010 (Capítulo 7 e item 8.1.6).

(Relatório nº 1.112/2016, de Prestação de Contas do Prefeito, Análise Preliminar)



Manifestação da Unidade:

As justificativas e os documentos encaminhados pela Unidade estão anexados às folhas 268 a 284 dos autos.

Considerações da Análise Técnica:

Em atendimento ao Despacho GAC/JCG – 474/2016 (fl. 264), no qual o Conselheiro Relator determinou que houvesse manifestações especificamente sobre as restrições contidas nos itens 8.1.1 a 8.1.4, o Responsável deixou de se manifestar acerca deste item, motivo pelo qual fica mantida a restrição.

À luz das ponderações de ordem técnica referentes às justificativas apresentadas pelo responsável, por ventura do cumprimento das disposições contidas no art. 52 da Lei Complementar nº 202/2000 e art. 57, § 3º do Regimento Interno, conforme consta do item 1.2, as contas relativas ao exercício de 2015 passam a apresentar os seguintes dados:

2. CARACTERIZAÇÃO DO MUNICÍPIO

O Município de Urubici tem uma população estimada em 11.102¹ habitantes e Índice de Desenvolvimento Humano de 0,69². O Produto Interno Bruto alcançava o valor de R\$ 209.832.789,00³, revelando um PIB per capita à época de R\$ 19.054,92, considerando uma população estimada em 2013 de 11.012 habitantes.

² PNUD - 2010

¹ IBGE - 2015

³ Produto Interno Bruto dos Municípios – IBGE/2013



PIB EM REAIS

383.626.251,44

400.000.000,00
350.000.000,00
250.000.000,00
200.000.000,00
150.000.000,00

100.000.000,00

50.000.000,00

0,00

Fonte: IBGE – 2013

No tocante ao desenvolvimento econômico e social mensurado pelo IDH/PNUD/2010, o Município de Urubici encontra-se na seguinte situação:

MUNICÍPIO

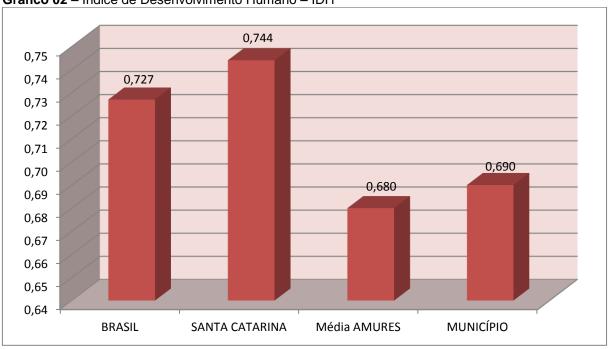


Gráfico 02 - Índice de Desenvolvimento Humano - IDH

Média AMURES

Fonte: PNUD – 2010



3. ANÁLISE DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA

A análise da gestão orçamentária envolve os seguintes aspectos: demonstração da apuração do resultado orçamentário do presente exercício, com a demonstração dos valores previstos ou autorizados pelo Poder Legislativo; apurando-se quocientes que demonstram a evolução relativa do resultado da execução orçamentária do Município; a demonstração da execução das receitas e despesas, cotejando-as com os valores orçados, bem como a evolução do esforço tributário, IPTU per capita e o esforço de cobrança da dívida ativa. Por fim, apura-se o total da receita com impostos (incluídas as transferências de impostos) e a receita corrente líquida.

Segue abaixo os instrumentos de planejamento aplicáveis ao exercício em análise, as datas das audiências públicas realizadas e o valor da receita e despesa inicialmente orçadas:

Quadro 01 - Leis Orçamentárias

	LEIS	DATA DAS AUDIÊNCIAS	RECEITA	20.997.435,00
PPA	1.749/2013	18/07/2013	ESTIMADA	20.557.455,00
LDO	1.826/2014	12/11/2014	DESPESA	20.997.435,00
LOA	1.831/2014	02/12/2014	FIXADA	20.337.433,00

3.1. Apuração do resultado orçamentário

O confronto entre a receita arrecadada e a despesa realizada, resultou no Déficit de execução orçamentária da ordem de **R\$ 874.136,97**, correspondendo a **4,09%** da receita arrecadada.

Salienta-se que o resultado consolidado, Déficit de R\$ 874.136,97, é composto pelo resultado do Orçamento Centralizado - Prefeitura Municipal, Déficit de R\$ 1.047.647,60 e do conjunto do Orçamento das demais Unidades Municipais Superávit de R\$ 173.510,63.

Assim, a execução orçamentária do Município pode ser demonstrada, sinteticamente, da seguinte forma:

Quadro 02 - Demonstração do Resultado da Execução Orçamentária (em Reais) - 2015

Descrição	Previsão/Autorização	Execução	% Executado
RECEITA	20.997.435,00	21.396.646,31	101,90
DESPESA (considerando as alterações orçamentárias)	26.244.699,06	22.270.783,28	84,86
Déficit de Execução Orçamentária	3	874.136,97	

Fonte: Demonstrativos do Balanço Geral consolidado.





Obs.: A divergência de R\$ 176.265,36 entre o Resultado da Execução Orçamentária (R\$ 874.136,97) e a Variação do patrimônio financeiro do Município (R\$ 697.871,61) se refere ao cancelamento de Restos a Pagar.

Obs.: Vide restrição anotada no item 8.1.1 - Restrições de Ordem Legal do capítulo Restrições Apuradas, deste Relatório.

3.2. Análise do resultado orçamentário

A análise da evolução do resultado orçamentário é facilitada com o uso de quocientes, pois os resultados absolutos expressos nas demonstrações contábeis são relativizados, permitindo a comparação de dados entre exercícios e Municípios distintos.

A seguir é exibido quadro que evidencia a evolução do Quociente de Resultado Orçamentário do Município de Urubici nos últimos 5 anos:

Quadro 03 - Quocientes de Resultado Orcamentário - 2011-2015

	ITENS / ANO	2011	2012	2013	2014	2015
1	Receita realizada	16.132.115,10	18.425.440,20	21.792.802,31	21.238.106,97	21.396.646,31
2	Despesa executada	15.829.141,67	19.068.524,37	22.015.730,42	23.938.450,11	22.270.783,28
	QUOCIENTE	2011	2012	2013	2014	2015
Re	esultado Orçamentário (1÷2)	1,02	0,97	0,99	0,89	0,96

Fonte: Demonstrativos do Balanço Geral Consolidado e análise técnica.

O resultado orçamentário pode ser verificado por meio do quociente entre a receita orçamentária e a despesa orçamentária. Quando esse indicador for superior a 1,00 tem-se que o resultado orçamentário foi superavitário (receitas superiores às despesas).



1,40 1,20 1,00 0,96 0,80 0,60 0,40 0,20 0,00 2011 2012 2015 2013 2014 Município Média AMURES Média dos Municípios

Gráfico 03 - Evolução dos Quocientes de Resultado Orçamentário: 2011 - 2015

Fonte: Demonstrativos dos Balanços Gerais consolidados e análise técnica.

3.3. Análise das receitas e despesas orçamentárias

Os quadros que sintetizam a execução das receitas e despesas no exercício trazem também os valores previstos ou autorizados pelo Legislativo Municipal, de forma que se possa avaliar a destinação de recursos pelo Poder Executivo, bem como o cumprimento de imposições constitucionais.

No âmbito do Município, a receita orçamentária pode ser entendida como os recursos financeiros arrecadados para fazer frente às suas despesas.

A receita arrecadada do exercício em exame atingiu o montante de **R\$ 21.396.646,31**, equivalendo a **101,90%** da receita orçada.

As receitas por origem e o cotejamento entre os valores previstos e os arrecadados são assim demonstrados:

Quadro 04 - Comparativo da Receita Orçamentária Prevista e Arrecadada (em Reais): 2015

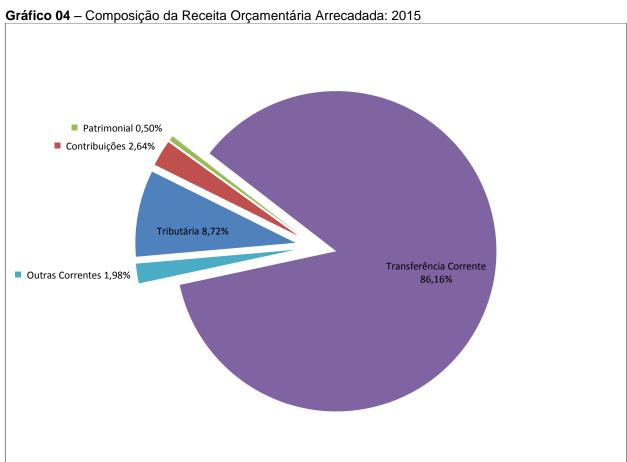
RECEITA POR ORIGEM	PREVISÃO	ARRECADAÇÃO	% ARRECADADO
Receita Tributária	2.299.550,00	1.865.566,00	81,13
Receita de Contribuições	440.000,00	564.233,67	128,23
Receita Patrimonial	50.900,00	107.534,10	211,27





RECEITA POR ORIGEM	PREVISÃO	ARRECADAÇÃO	% ARRECADADO
Receita Agropecuária	5.000,00	-	1
Transferências Correntes	17.405.110,00	18.434.683,28	105,92
Outras Receitas Correntes	668.875,00	424.629,26	63,48
RECEITA CORRENTE	20.869.435,00	21.396.646,31	102,53
Alienação de Bens	60.000,00	-	-
Transferências de Capital	68.000,00	-	-
RECEITA DE CAPITAL	128.000,00	0,00	0,00
TOTAL DA RECEITA	20.997.435,00	21.396.646,31	101,90

Fonte: ¹Dados do Sistema e-Sfinge – Módulo Planejamento e ²Demonstrativos do Balanço Geral consolidado.



Fonte: Demonstrativos do Balanço Geral consolidado.

O gráfico anterior apresenta a relação de cada receita por origem com o total arrecadado no exercício. Destaca-se que parcela significativa da receita, **86,16%**, está concentrada nas transferências correntes.



Um aspecto importante a ser analisado na gestão da receita orçamentária pode ser traduzido como "esforço tributário". O gráfico que segue mostra a evolução da receita tributária em relação ao total das receitas correntes do Município.

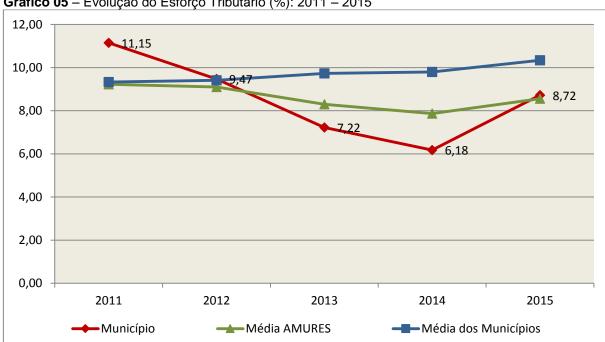


Gráfico 05 - Evolução do Esforço Tributário (%): 2011 - 2015

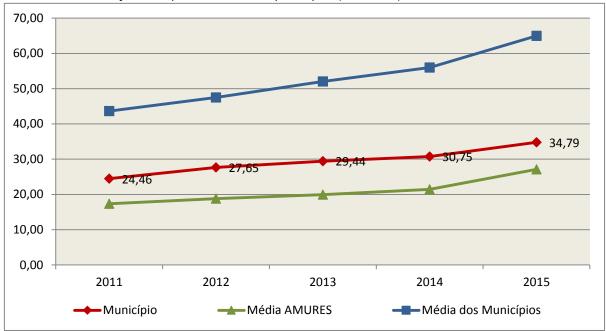
Fonte: Demonstrativos dos Balanços Gerais consolidados e análise técnica.

Relativamente às receitas arrecadadas, deve-se dar destaque às receitas próprias com impostos no exercício da competência tributária estabelecida constitucionalmente e exigida pela Lei de Responsabilidade Fiscal.

Nesse sentido, destaca-se no gráfico a seguir a evolução do IPTU arrecadado per capita nos últimos 5 (cinco) anos.







Fonte: Demonstrativos dos Balanços Gerais consolidados, IBGE e análise técnica.

A Dívida Ativa apresentou o seguinte comportamento no exercício em análise:

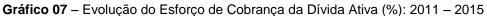
Quadro 05 – Movimentação da Dívida Ativa (em Reais): 2015

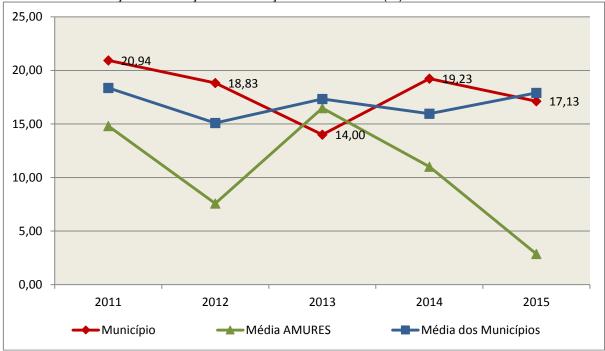
Saldo Anterior	Inscrição/Transferências/ Atualização	Recebimento	Transferências/ Outras Baixas	Saldo Final
1.046.503,97	1.099.030,15	179.271,83	191.203,48	1.775.058,81

Fonte: Demonstrativos dos Balanços Gerais consolidados.

Importante também analisar a eficiência na cobrança da dívida ativa ao longo dos últimos cinco anos. O gráfico seguinte mostra o percentual de dívida ativa recebida em relação ao saldo do exercício anterior:







Fonte: Demonstrativos dos Balanços Gerais consolidados e análise técnica.

No tocante as despesas executadas em contraposição às orçadas (incluindo as alterações orçamentárias), segundo a classificação funcional, temse a demonstração do próximo quadro:

Quadro 06 – Comparativo entre a Despesa por Função de Governo Autorizada e Executada: 2015

DESPESA POR FUNÇÃO DE GOVERNO	AUTORIZAÇÃO¹ (R\$)	EXECUÇÃO² (R\$)	% EXECUTADO
01-Legislativa	980.000,00	829.347,83	84,63
04-Administração	2.961.635,00	2.850.321,29	96,24
06-Segurança Pública	143.100,00	106.984,36	74,76
08-Assistência Social	1.307.860,16	993.606,76	75,97
10-Saúde	5.892.977,85	4.935.670,24	83,76
12-Educação	8.711.209,47	7.464.977,83	85,69
13-Cultura	40.950,00	34.641,57	84,59
15-Urbanismo	1.299.943,67	1.229.645,00	94,59
16-Habitação	4.000,00	-	-
17-Saneamento	96.300,00	85.975,66	89,28
18-Gestão Ambiental	9.500,00	6.627,46	69,76
20-Agricultura	510.643,36	445.331,91	87,21
23-Comércio e Serviços	37.550,00	19.390,00	51,64
24-Comunicações	500,00	-	-
26-Transporte	2.981.849,55	2.070.599,24	69,44



DESPESA POR FUNÇÃO DE GOVERNO	AUTORIZAÇÃO¹ (R\$)	EXECUÇÃO² (R\$)	% EXECUTADO
27-Desporto e Lazer	42.500,00	37.883,02	89,14
28-Encargos Especiais	1.202.180,00	1.159.781,11	96,47
99-Reserva de Contingência	22.000,00	ı	ı
TOTAL DA DESPESA	26.244.699,06	22.270.783,28	84,86

Fontes: ¹Dados do Sistema e-Sfinge – Módulo Planejamento e ²Demonstrativos do Balanço Geral consolidado.

A análise entre despesa autorizada e executada configura-se importante quando se tem como objetivo subsidiar o parecer prévio, permitindo identificar quais funções foram priorizadas ou contingenciadas em relação à deliberação legislativa no tocante ao orçamento municipal.

O gráfico seguinte demonstra o cotejamento entre as despesas autorizadas e executadas segundo as funções de governo. Trata-se de uma representação gráfica do Quadro anterior.

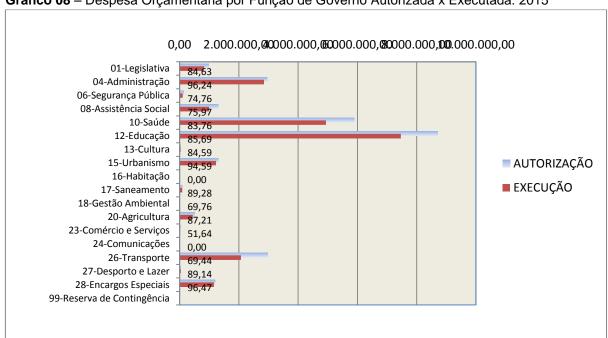


Gráfico 08 – Despesa Orçamentária por Função de Governo Autorizada x Executada: 2015

Fonte: Demonstrativos do Balanço Geral consolidado e análise técnica.

A evolução das despesas executadas por função de governo está demonstrada no quadro a seguir:





Quadro 07 – Evolução das Despesas Executadas por Função de Governo (em Reais): 2011 – 2015

DESPESA POR FUNÇÃO DE GOVERNO	2011	2012	2013	2014	2015
01-Legislativa	657.236,24	638.200,49	779.971,31	852.456,45	829.347,83
04-Administração	2.155.551,79	2.116.254,70	2.215.504,77	2.736.344,20	2.850.321,29
06-Segurança Pública	74.508,17	80.950,44	81.099,47	74.121,90	106.984,36
08-Assistência Social	546.314,28	847.891,38	950.569,10	1.157.005,21	993.606,76
09-Previdência Social	358.750,65	384.658,50	439.176,80	-	-
10-Saúde	3.399.706,37	4.004.630,53	4.396.262,46	5.682.339,93	4.935.670,24
12-Educação	5.328.100,70	6.443.652,22	6.817.119,37	7.533.703,28	7.464.977,83
13-Cultura	22.672,73	47.139,44	30.682,88	35.133,51	34.641,57
15-Urbanismo	980.400,39	949.337,07	1.041.774,72	1.225.660,40	1.229.645,00
17-Saneamento	127.963,50	80.023,10	95.172,71	90.721,94	85.975,66
18-Gestão Ambiental	•	•	•	2.053,91	6.627,46
20-Agricultura	243.936,58	246.738,51	351.024,45	622.713,69	445.331,91
23-Comércio e Serviços	118.621,74	45.688,36	55.040,33	217.865,21	19.390,00
26-Transporte	1.678.580,95	2.900.341,37	4.449.974,43	2.694.873,93	2.070.599,24
27-Desporto e Lazer	74.333,93	125.032,86	49.820,23	57.151,82	37.883,02
28-Encargos Especiais	62.463,65	157.985,40	262.537,39	956.304,73	1.159.781,11
TOTAL DA DESPESA REALIZADA	15.829.141,67	19.068.524,37	22.015.730,42	23.938.450,11	22.270.783,28

Fonte: Demonstrativos do Balanço Geral consolidado.

No quadro a seguir, demonstra-se a apuração das receitas decorrente de impostos, informação utilizada no cálculo dos limites com saúde e educação.

Quadro 08 - Apuração da Receita com Impostos: 2015

RECEITAS COM IMPOSTOS (incluídas as transferências de impostos)	Valor (R\$)	%
Imposto Predial e Territorial Urbano	386.215,59	2,53
Imposto sobre Serviços de Qualquer Natureza	477.178,56	3,13
Imposto sobre a Renda e Proventos de qualquer Natureza	144.975,40	0,95
Imposto s/Transmissão Inter vivos de Bens Imóveis e Direitos Reais sobre Bens Imóveis	420.388,30	2,76
Cota do ICMS	4.475.862,53	29,37
Cota-Parte do IPVA	738.548,89	4,85
Cota-Parte do IPI sobre Exportação	68.502,06	0,45
Cota-Parte do FPM	7.855.019,84	51,54
Cota-Parte do FPM (1%, entregue no mês de dezembro) - art. 159, I, alínea "d" da C.F.	436.475,89	2,86
Cota do ITR	120.220,34	0,79





RECEITAS COM IMPOSTOS (incluídas as transferências de impostos)	Valor (R\$)	%
Transferências Financeiras do ICMS - Desoneração L.C. nº 87/96	18.815,39	0,12
Receita de Dívida Ativa Proveniente de Impostos	84.122,16	0,55
Receita de Multas e Juros provenientes de impostos, inclusive da dívida ativa decorrente de impostos	15.050,21	0,10
TOTAL DA RECEITA COM IMPOSTOS (Base de cálculo para a Educação)	15.241.375,16	100,00
(-) Cota-Parte do FPM (1%, entregue no mês de dezembro) - art. 159, I, alínea "d" da C.F.	436.475,89	
TOTAL DA RECEITA COM IMPOSTOS (Base de cálculo para a Saúde)	14.804.899,27	100,00

Fonte: Demonstrativos do Balanço Geral consolidado.

O ingresso de recursos provenientes de impostos tem importância na gestão orçamentária municipal, eis que serve como denominador dos percentuais mínimos de aplicação em saúde e educação.

Da mesma forma, o total da Receita Corrente Líquida (RCL), demonstrado no quadro seguinte, serve como parâmetro para o cálculo dos percentuais máximos das despesas de pessoal estabelecidos na Lei de Responsabilidade Fiscal.

Quadro 09 - Apuração da Receita Corrente Líquida: 2015

DEMONSTRATIVO DA RECEITA CORRENTE LÍQUIDA DO MUNICÍPIO	Valor (R\$)
Receitas Correntes Arrecadadas	24.052.147,28
(-) Dedução das receitas para formação do FUNDEB	2.655.500,97
TOTAL DA RECEITA CORRENTE LÍQUIDA	21.396.646,31

Fonte: Demonstrativos do Balanço Geral consolidado.

4. ANÁLISE DA GESTÃO PATRIMONIAL E FINANCEIRA

A análise compreendida neste capítulo consiste em demonstrar a situação patrimonial existente ao final do exercício, em contraposição à situação existente no final do exercício anterior; discriminando especificamente a variação da situação financeira do Município e sua capacidade de pagamento de curto prazo.





4.1. Situação Patrimonial

A situação patrimonial do Município está assim demonstrada:

Quadro 10 - Balanço Patrimonial do Município de Urubici (em Reais): 2015

ATIVO	2015	PASSIVO	2015
ATIVO CIRCULANTE	1.464.153,47	PASSIVO CIRCULANTE	6.003.161,18
Caixa e Equivalentes de Caixa	1.394.548,23	Obrigações Trabalhistas, Previdenciárias	2.515.016,55
Demais Créditos e Valores a Curto Prazo	28.734,20	e Assistenciais a Pagar a Curto Prazo	
<u>Estoques</u>	9.667,02	Empréstimos e Financiamentos a Curto Prazo	262.868,13
Variação Patrimoniais Diminutivas Pagas Antecipadamente	31.204,02	Fornecedores e Contas a Pagar a Curto Prazo	2.817.748,11
		Demais Obrigações a Curto Prazo	407.528,39
ATIVO NÃO CIRCULANTE	17.136.284,22	PASSIVO NÃO CIRCULANTE	157.163,73
Ativo Realizável a Longo Prazo	1.775.058,81	Empréstimos e Financiamentos a Longo Prazo	157.163,73
Créditos a Longo Prazo	1.775.058,81		
Dívida Ativa Tributária	1.775.058,81		
<u>Investimentos</u>	440,09		
Participações Permanentes	440,09	TOTAL DO PASSIVO	6.160.324,91
Participações Avaliadas pelo Método de Equivalência Patrimonial	440,09		
<u>Imobilizado</u>	15.360.785,32		
Bens Móveis	9.914.356,19		
Bens Imóveis	5.446.429,13		
		PATRIMONIO LIQUIDO	12.440.112,78
		Patrimônio Social e Capital Social	12.664.241,91
		Resultados Acumulados	-224.129,13
		Resultado do Exercício	-407.267,91
		Resultado de Exercícios Anteriores	183.138,78
TOTAL	18.600.437,69	TOTAL	18.600.437,69

Fonte: Demonstrativos do Balanço Geral Consolidado.





4.2. Análise do resultado financeiro

Dentre os componentes patrimoniais é relevante no processo de análise das contas municipais, para fins de emissão do parecer prévio, a verificação da evolução do patrimônio financeiro e, sobretudo, a apuração da situação financeira no final do exercício, eis que a existência de passivos financeiros superiores a ativos financeiros revela restrições na capacidade de pagamento do Município frente às suas obrigações financeiras de curto prazo.

O confronto entre o Ativo Financeiro e o Passivo Financeiro do exercício encerrado resulta em Déficit Financeiro de **R\$ 2.981.621,47** e a sua correlação demonstra que para cada R\$ 1,00 (um real) de recursos financeiros existentes, o Município possui **R\$ 3,14** de dívida de curto prazo.

Em relação ao exercício anterior, ocorreu variação negativa de **R\$ 697.871,61** passando de um Déficit de **R\$** 2.283.749,86 para um Déficit de **R\$ 2.981.621,47.**

Registre-se que a Prefeitura apresentou um Déficit de R\$ 2.614.518,11.

Dessa forma, a variação do patrimônio financeiro do Município durante o exercício é demonstrada no quadro seguinte:

Quadro 11 – Variação do patrimônio financeiro do Município (em Reais) – 2014 - 2015

Grupo Patrimonial	Saldo inicial	Saldo final	Variação
Ativo Financeiro	1.360.433,78	1.394.548,23	34.114,45
Passivo Financeiro	3.644.183,64	4.376.169,70	731.986,06
Saldo Patrimonial Financeiro	-2.283.749,86	-2.981.621,47	-697.871,61

Fonte: Demonstrativos do Balanço Geral consolidado.

Obs.: Vide restrição anotada no item 8.1.1 - Restrições de Ordem Legal do capítulo Restrições Apuradas, deste Relatório.

4.2.1. Análise do resultado financeiro por especificação de fontes de recursos

A situação financeira analisada neste item tem como objetivo demonstrar o confronto entre os recursos financeiros e as respectivas obrigações financeiras, segregadas por vínculo de recurso.

Referida análise atende ao que determina o artigo 8º, 50, I da Lei de Responsabilidade Fiscal – LRF, ou seja, vincular os recursos a sua disponibilidade específica.





Para o cálculo utilizou-se os seguintes critérios:

- a) FR Fonte de Recursos: refere-se à discriminação das especificações das fontes de recursos, conforme tabela de destinação de receita deste Tribunal de Contas;
- b) Disponibilidade de Caixa Bruta: constitui-se dos saldos recursos financeiros (caixa, bancos, aplicações financeiras e outras disponibilidades financeiras) em 31/12/2015, segregados por especificações de fontes de recursos;
- c) Obrigações financeiras: representa os valores, igualmente por disponibilidade de fontes de recursos, dos depósitos de terceiros e resultantes de consignações, cauções, outros depósitos de diversas origens e dos restos a pagar, sendo que, este último refere-se às despesas empenhadas, liquidadas ou não, e que estão pendentes de pagamento.

Ressalta-se, todavia, que em razão da análise técnica decorrente de auditorias, levantamentos, ofícios circulares encaminhados aos jurisdicionados, entre outros instrumentos de verificações, poderá haver ajustes na disponibilidade de caixa e nas obrigações financeiras apresentadas pelo ente.

d) Disponibilidade de Caixa líquida/resultado financeiro: evidencia o resultado financeiro por especificações de fontes de recursos, apurado entre o confronto dos recursos financeiros e as obrigações financeiras, levando-se em consideração os possíveis ajustes.

No tocante ao Samae - Serviço Autônomo Municipal de Água e Esgoto, Autarquias e Empresas Públicas, suas disponibilidades de caixa serão consideradas como recursos vinculados, mesmo que registradas contabilmente com especificação de Fonte de Recursos 00 - recursos ordinários. O mesmo procedimento será adotado com relação às obrigações financeiras.

A seguir, expõe-se resumo da situação constatada do Município de Urubici, sendo que no Apêndice, deste Relatório, encontra-se o cálculo de forma detalhada.

Quadro 11-A – Demonstrativo do Resultado Financeiro por especificações de Fonte de Recurso.

FONTE DE RECURSOS	DISPONIBILIDADE DE CAIXA LÍQUIDA / INSUFICIÊNCIA FINANCEIRA	Superávit / Déficit	
RECURSOS VINCULADOS			
00 - Recursos Ordinários	0,00	SUPERAVIT	
01- Receitas e Transferências de Impostos - Educação	0,00	SUPERAVIT	
02 - Receitas e Transferências de Impostos - Saúde	0,00	SUPERAVIT	
03 - Contribuição para Fundo Previdenciário do Regime Próprio de Previdência			
Social – RPPS (patronal, servidores e compensação financeira)	0,00	SUPERAVIT	





	DISPONIBILIDADE DE CAIXA LÍQUIDA	Superávit /
FONTE DE RECURSOS	/ INSUFICIÊNCIA	Déficit
	FINANCEIRA	Delicit
04 - Contribuição para Fundo Financeiro do Regime Próprio de Previdência	FINANCEIRA	
Social – RPPS (patronal, servidores e compensação financeira)	0.00	SUPERAVIT
05 - Aporte para Cobertura de Déficit Atuarial ao RPPS	0,00	SUPERAVIT
06 - Recursos Diretamente Arrecadados pela Administração Indireta e Fundos	0,00	SUPERAVIT
07 - Contribuição de Intervenção no Domínio Econômico - CIDE	207,56	SUPERAVIT
08 - Contribuição para o Custeio dos Serviços de Iluminação Pública - COSIP	10.429,69	SUPERAVIT
09 - FIA Imposto de Renda	0,00	SUPERAVIT
10 - Convênio de Trânsito - Militar	0,00	SUPERAVIT
11 - Convênio de Trânsito - Civil	0,00	SUPERAVIT
12 Convênio de Trânsito - Prefeitura	32.553,83	SUPERAVIT
18 - Transferências do FUNDEB - (aplicação na remuneração dos profissionais do Magistério da Educação Básica em efetivo exercício) - R\$ -250.387,83	250 242 95	DÉFICIT
19 -Transferências do FUNDEB - (aplicação em outras despesas da Educação Básica) - R\$ -108.856,02	-359.243,85	DEFICII
31 - Transferências de Convênios – União/Assistência Social	0,00	SUPERAVIT
32 - Transferências de Convênios – União/Educação	-55.478,25	DÉFICIT
33 - Transferências de Convênios – União/Saúde	259.750,29	SUPERAVIT
34 - Transferências de Convênios – União/Outros (não relacionados à		
educação/saúde/assistência social)	150.265,71	SUPERAVIT
35 - Transferências do Sistema Único de Assistência Social – SUAS/União	31.831,54	SUPERAVIT
36 - Salário-Educação	-781,11	DÉFICIT
37 - Outras Transferências do Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação	0.544.70	
- FNDE (não repassadas por meio de convênios)	-9.511,70	DÉFICIT
38 - Transferências do Sistema Único de Saúde – SUS/União	283.941,42	SUPERAVIT
39 - Fundo Especial do Petróleo e Transferências Decorrentes de Compensação Financeira pela Exploração de Recursos Naturais	4.333,13	SUPERAVIT
40 - Royalties de Petróleo – Educação - Lei nº 12.858/2013	0,00	SUPERAVIT
41 - Royalties de Petróleo – Saúde - Lei nº 12.858/2013	0,00	SUPERAVIT
42 - Outras Transferências Legais e Constitucionais – União	0,00	SUPERAVIT
61 - Transferências de Convênios – Estado/Assistência Social	0,00	SUPERAVIT
62 - Transferências de Convênios – Estado/Educação	0,00	SUPERAVIT
63 - Transferências de Convênios – Estado/Saúde	0,00	SUPERAVIT
64 - Transferências de Convênios – Estado/Outros (não relacionados à	-7	
educação/saúde/assistência social)	0,00	SUPERAVIT
65 - Transferências do Sistema Único de Assistência Social – SUAS/Estado	0,00	SUPERAVIT
66 -Transferências Legais e Constitucionais do Estado para o Desenvolvimento		
da Educação	0,00	SUPERAVIT
67 - Transferências do Sistema Único de Saúde – SUS/Estado	0,00	SUPERAVIT
68 - Outras Transferências Legais e Constitucionais - Estado	0,00	SUPERAVIT
80 - Outras Especificações	0,00	SUPERAVIT
81 - Operações de Crédito Internas para Programas da Educação Básica	0,00	SUPERAVIT
82 - Operações de Crédito Internas para Programas de Saúde	0,00	
83 - Operações de Credito Internas - Outros Programas	130,02	SUPERAVIT
84 - Operações de Crédito Externas para Programas da Educação Básica	0,00	SUPERAVIT
85 - Operações de Crédito Externas para Programas de Saúde	0,00	SUPERAVIT
86 - Operações de Crédito Externas - Outros Programas	0,00	SUPERAVIT
87 - Alienações de Bens destinados a Programas da Educação Básica	0,00	SUPERAVIT
88 - Alienações de Bens destinados a Programas de Saúde 89 - Alienações de Bens destinados a Outros Programas	0,00 969,48	SUPERAVIT
93 - Outras Receitas Não-Primárias	-6.028,88	SUPERAVIT DÉFICIT
		DEFICIT
TOTAL RECURSOS VINCULADOS	343.368,88	DÉFICIT
00 - Recursos Ordinários	-1.698.554,54	DÉFICIT
01- Receitas de Impostos e de Transferência de Impostos - Educação	-599.423,69 -1.027.012,12	DÉFICIT
02 - Receitas de Impostos e de Transferência de Impostos - Saúde	,	DÉFICIT
TOTAL RECURSOS NÃO VINCULADOS	-3.324.990,35	

Fonte: e-Sfinge

4.3. Análise da evolução patrimonial e financeira





A presente análise está baseada na demonstração de quocientes e/ou índices, os quais podem ser definidos como números comparáveis obtidos a partir da divisão de valores absolutos, destinados a medir componentes patrimoniais, financeiros e orçamentários existentes nas demonstrações contábeis.

Os quocientes escolhidos para viabilizar a análise da evolução patrimonial e financeira do Município, nos últimos cinco anos, estão dispostos no quadro a seguir, com a devida memória de cálculo:

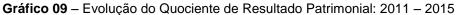
Quadro 12 – Quocientes de Situação Patrimonial e Financeira – 2011 – 2015

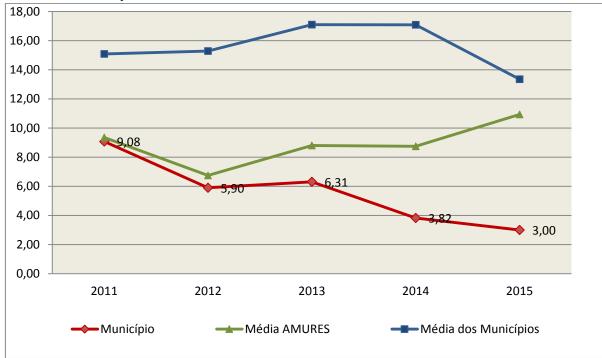
ITENS / ANO	2011	2012	2013	2014	2015
1 Despesa Executada	15.829.141,67	19.068.524,37	22.015.730,42	23.938.450,11	22.270.783,28
2 Restos a Pagar	823.753,52	1.464.429,34	1.453.634,21	3.176.952,88	4.021.287,82
3 Ativo Financeiro Ajustado	2.228.199,68	2.294.104,74	2.050.386,64	1.360.433,78	1.394.548,23
4 Passivo Financeiro Ajustado	978.870,07	1.654.648,18	1.633.858,19	3.644.183,64	4.376.169,70
5 Ativo Real	9.882.364,95	12.791.178,87	15.539.042,73	17.159.810,33	18.600.437,69
6 Passivo Real	1.088.951,28	2.166.946,91	2.461.520,72	4.495.568,42	6.191.829,41
QUOCIENTES	2011	2012	2013	2014	2015
Resultado Patrimonial (5÷6)	9,08	5,90	6,31	3,82	3,00
Situação Financeira (3÷4)	2,28	1,39	1,25	0,37	0,32
Restos a Pagar (2÷1)*100	5,20	7,68	6,60	13,27	18,06

Fonte: Demonstrativos do Balanço Geral consolidado e análise técnica.

O Quociente do Resultado Patrimonial é resultante da relação entre o Ativo Real e o Passivo Real.

Não há um parâmetro mínimo definido, mas se o resultado deste quociente apresentar-se inferior a 1,00 será indicativo da existência de dívidas (curto e longo prazo) sem ativos suficientes para cobri-las.





Fonte: Demonstrativos dos Balanços Gerais consolidados e análise técnica.

Como demonstra o gráfico anterior, no final do exercício de 2015 o Ativo Real apresenta-se **3,00** vezes maior que o Passivo Real (dívidas).

O Quociente da Situação Financeira é resultante da relação entre o Ativo Financeiro e o Passivo Financeiro, demonstrando a capacidade de pagamento de curto prazo do Município.

O ideal é que esse quociente apresente valor maior que 1,00, pois assim indicará que as obrigações financeiras de curto prazo podem ser cobertas pelos ativos financeiros do Município.

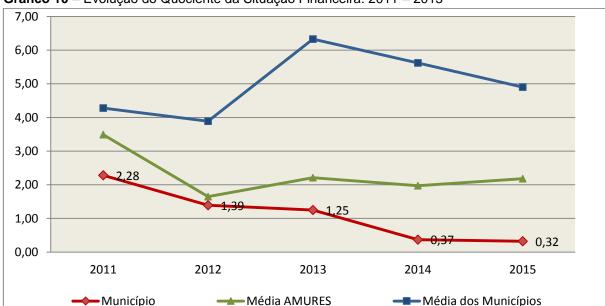


Gráfico 10 - Evolução do Quociente da Situação Financeira: 2011 - 2015

Fonte: Demonstrativos dos Balanços Gerais consolidados e análise técnica.

Como demonstra o gráfico, a situação financeira do Município apresenta-se Deficitária, sendo que no final do exercício de 2015 o Ativo Financeiro representa **0,32** vezes o valor do Passivo Financeiro.

O Quociente de Restos a Pagar (processados e não processados) expressa em termos percentuais à relação entre o saldo final dos restos a pagar e o total da Despesa Orçamentária.

Quanto menor esse quociente, menos comprometida será a gestão orçamentária e o fluxo financeiro do Município. Aumentos significativos deste quociente podem indicar que o Município não está conseguindo pagar no exercício as despesas que nele empenhou.

A situação apresentada pelo Município de Urubici é demonstrada no gráfico a seguir:

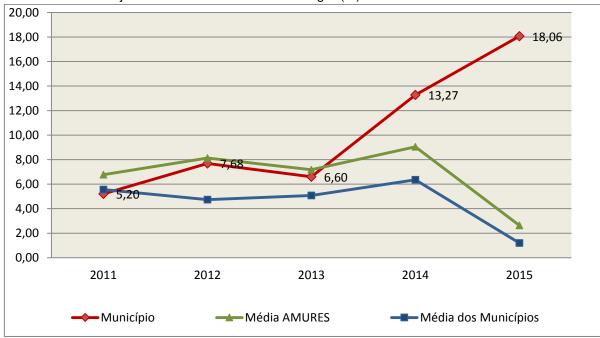


Gráfico 11 - Evolução do Quociente de Restos a Pagar (%): 2011 - 2015

Fonte: Demonstrativos dos Balanços Gerais consolidados e análise técnica.

Verifica-se no gráfico anterior que o saldo final de Restos a Pagar corresponde a **18,06%** da despesa orçamentária do exercício.

5. ANÁLISE DO CUMPRIMENTO DE LIMITES

O ordenamento vigente estabelece limites mínimos para aplicação de recursos na Educação e Saúde, bem como os limites máximos para despesas com pessoal.

5.1. Saúde

Limite: mínimo de 15% das receitas com impostos, inclusive transferências, de aplicação em Ações e Serviços Públicos de Saúde para o exercício de 2015 – artigo 77, III, e § 4º, do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias - ADCT.

Constatou-se que o Município aplicou o montante de **R\$ 3.094.670,49** em gastos com Ações e Serviços Públicos de Saúde, o que corresponde a **20,90%** da receita proveniente de impostos, sendo aplicado A MAIOR o valor de **R\$ 873.935,60**, representando **5,90%** do mesmo parâmetro, **CUMPRINDO** o





disposto no artigo 77, III, e § 4º, do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias - ADCT.

A apuração das despesas com Ações e Serviços Públicos de Saúde, pode ser demonstrada da seguinte forma:

Quadro 13 – Apuração das Despesas com Ações e Serviços Públicos de Saúde: 2015

COMPONENTE	VALOR (R\$)	%
Total da Receita com Impostos	14.804.899,27	100,00
Total das Despesas com Ações e Serviços Públicos de Saúde	4.935.670,24	33,34
Atenção Básica	4.104.013,31	27,72
Assistência Hospitalar e Ambulatorial	789.416,80	5,33
Vigilância Sanitária	20.163,32	0,14
Vigilância Epidemiológica	22.076,81	0,15
(-) Total das Deduções com Ações e Serviços Públicos de Saúde*	1.840.999,75	12,44
Total das Despesas para Efeito do Cálculo	3.094.670,49	20,90
Valor Mínimo a ser Aplicado	2.220.734,89	15,00
Valor Acima do Limite	873.935,60	5,90

Fonte: Demonstrativos do Balanço Geral consolidado.

O gráfico seguinte apresenta a evolução histórica e comparativa da aplicação em Ações e Serviços Públicos de Saúde:

^{*}Deduções, incluindo-se os convênios, dispostas no Anexo deste Relatório.



35,00 30,00 25,00 21,84 20.90 20.06 18.98 20,00 15,00 10,00 5,00 0,00 2011 2012 2013 2014 2015 Município Média AMURES ■ Média dos Municípios - Limite

Gráfico 12 - Evolução Histórica e Comparativa da Saúde (%): 2011 - 2015

Fonte: Demonstrativos dos Balanços Gerais consolidados e análise técnica.

O gráfico anterior demonstra que o Município de Urubici em 2015 reduziu seus gastos com Ações e Serviços Públicos de Saúde, em termos percentuais, quando comparado ao exercício anterior.

5.2. Ensino

5.2.1. Limite de 25% das receitas de impostos e transferências

Limite: mínimo de 25% proveniente de impostos, compreendida a proveniente de transferências, em gastos com Manutenção e Desenvolvimento do Ensino (exercício de 2015) – art. 212 da Constituição Federal.

Apurou-se que o Município aplicou o montante de **R\$ 4.990.489,77** em gastos com manutenção e desenvolvimento do ensino, o que corresponde a **32,74**% da receita proveniente de impostos, sendo aplicado A MAIOR o valor de **R\$ 1.180.145,98**, representando **7,74**% do mesmo parâmetro, **CUMPRINDO** o disposto no artigo 212 da Constituição Federal.

A apuração das despesas com a Manutenção e Desenvolvimento do Ensino, pode ser demonstrada da seguinte forma:

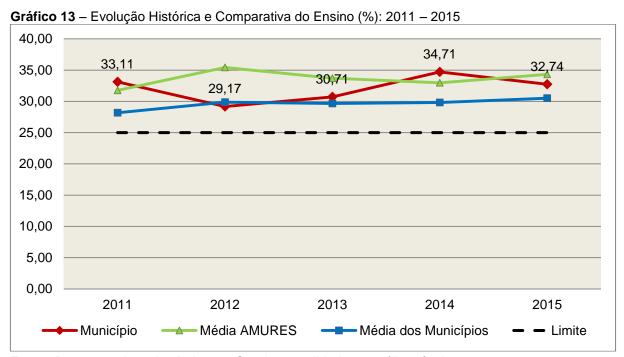


Quadro 14 - Apuração das Despesas com Manutenção e Desenvolvimento do Ensino: 2015

COMPONENTE	VALOR (R\$)	%
Total da Receita com Impostos	15.241.375,16	100,00
Valor Aplicado Educação Infantil	676.226,57	4,44
Educação Infantil	676.226,57	4,44
Valor Aplicado Ensino Fundamental	6.593.619,15	43,26
Ensino Fundamental	6.593.619,15	43,26
(-) Total das Deduções consideradas para fins de apuração do Limite Constitucional*	2.279.355,95	14,96
Total das Despesas para efeito de Cálculo	4.990.489,77	32,74
Valor Mínimo a ser Aplicado	3.810.343,79	25,00
Valor Acima do Limite (25%)	1.180.145,98	7,74

Fonte: Demonstrativos do Balanço Geral consolidado e análise técnica.

O gráfico seguinte apresenta a evolução histórica e comparativa da aplicação em Manutenção e Desenvolvimento do Ensino:



Fonte: Demonstrativos dos Balanços Gerais consolidados e análise técnica.

O gráfico anterior demonstra que o Município de Urubici em 2015 reduziu seus gastos com Manutenção e Desenvolvimento do Ensino, em termos percentuais, quando comparado ao exercício anterior.

^{*}Deduções, incluindo-se os convênios, dispostas no Anexo deste Relatório.



5.2.2. FUNDEB

Limite 1: mínimo de 60% dos recursos oriundos do FUNDEB na remuneração dos profissionais do magistério em efetivo exercício – art. 60, XII, do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias - ADCT c/c art. 22 da Lei nº 11.494/07.

Verificou-se que o Município aplicou o valor de **R\$ 3.393.397,67**, equivalendo a **94,27%** dos recursos oriundos do FUNDEB, em gastos com a remuneração dos profissionais do magistério em efetivo exercício, **CUMPRINDO** o estabelecido no artigo 60, inciso XII do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias (ADCT) e artigo 22 da Lei nº 11.494/2007.

A apuração das despesas com profissionais do magistério em efetivo exercício pode ser demonstrada da seguinte forma:

Quadro 15 – Apuração das Despesas com Profissionais do Magistério em Efetivo Exercício – FUNDEB: 2015

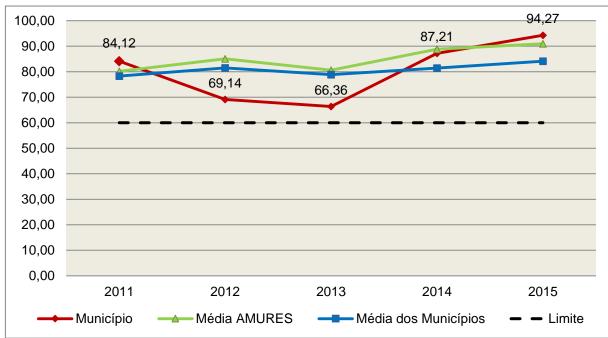
COMPONENTE	VALOR (R\$)
Transferências do FUNDEB	3.591.583,34
(+) Rendimentos de Aplicações Financeiras das Contas do FUNDEB	8.003,14
Total dos recursos oriundos do FUNDEB	3.599.586,48
60% dos Recursos Oriundos do FUNDEB	2.159.751,89
Despesas com Profissionais do Magistério em Efetivo Exercício aplicadas com Recursos do FUNDEB (valor empenhado (R\$ 3.557.175,75) subtraído da ausência de disponibilidade financeira (R\$ 163.778,08).	3.393.397,67
Valor Acima do Limite	1.233.645,78

Fonte: Demonstrativos do Balanço Geral consolidado e da análise técnica.

O gráfico seguinte apresenta a evolução histórica e comparativa da aplicação em despesas com Profissionais do Magistério em Efetivo Exercício:



Gráfico 14 - Evolução Histórica e Comparativa - 60% do FUNDEB (%): 2011 - 2015



Fonte: Demonstrativos dos Balanços Gerais consolidados e análise técnica.

Limite 2: mínimo de 95% dos recursos oriundos do FUNDEB (no exercício financeiro em que forem creditados), em despesas com Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – art. 21 da Lei nº 11.494/07.

Constatou-se que o Município aplicou o valor de **R\$ 3.599.586,48**, equivalendo a **100,00%** dos recursos oriundos do FUNDEB, em despesas com Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica, **CUMPRINDO** o estabelecido no artigo 21 da Lei nº 11.494/2007.

A apuração das despesas com Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica com recursos oriundos do FUNDEB pode ser demonstrada da seguinte forma:

Quadro 16 – Apuração das Despesas com FUNDEB: 2015

COMPONENTE	VALOR (R\$)
Total dos Recursos Oriundos do FUNDEB	3.599.586,48
95% dos Recursos do FUNDEB	3.419.607,16
Despesas com manutenção e desenvolvimento da educação básica aplicadas no exercício com recursos do FUNDEB *	3.599.586,48
Valor Acima do Limite	179.979,32

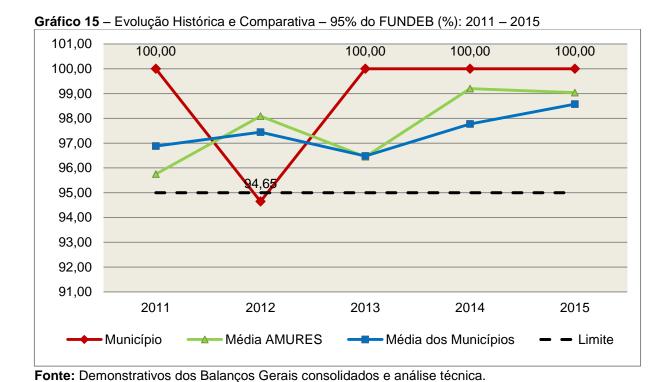
Fonte: Demonstrativos do Balanço Geral consolidado e análise técnica.

Obs.: * Apuração efetuada com base na execução financeira, vide Quadro no Anexo deste Relatório.





O gráfico seguinte apresenta a evolução histórica e comparativa da aplicação em Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica com recursos oriundos do FUNDEB:



Com relação às despesas com Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica custeadas com recursos do FUNDEB, no exercício em análise, o Município de Urubici manteve sua aplicação, quando comparado ao exercício anterior.

Limite 3: utilização dos recursos do FUNDEB, no exercício seguinte ao do recebimento e mediante abertura de crédito adicional - artigo 21, § 2º da Lei nº 11.494/2007.

Ante a inexistência de saldo no encerramento do exercício de 2014 de recursos do FUNDEB, resta prejudicada a verificação prevista no art. 21, § 2º da Lei nº 11.494/2007.





Superávit financeiro do FUNDEB em 31/12/2015: No tocante ao controle da utilização dos recursos do FUNDEB para o exercício seguinte apresenta-se o Quadro abaixo:

Quadro 16A – Controle da utilização de recursos para o exercício subsequente (art. 21, § 2º da Lei nº 11.494/2007

COMPONENTE	VALOR (R\$)
Saldo Financeiro do FUNDEB em 31/12/2015	4.637,54
(-) Despesas inscritas em Restos a Pagar no exercício e em exercícios anteriores pendentes de pagamento e/ou despesas registradas em DDO no exercício, com disponibilidade dos recursos do FUNDEB	4.637,54
(=) Recursos do FUNDEB que não foram utilizados	0,00

Fonte: Dados do Sistema e-Sfinge e análise técnica.

5.3. Limites de gastos com pessoal (LRF)

5.3.1. Limite máximo para os gastos com pessoal do Município

Limite: 60% da Receita Corrente Líquida para os gastos com pessoal do Município – art. 169 da Constituição Federal c/c o art. 19, III da Lei Complementar nº 101/2000 (LRF).

Quadro 17 – Apuração das Despesas com Pessoal do Município: 2015

COMPONENTE	VALOR (R\$)	%
TOTAL DA RECEITA CORRENTE LÍQUIDA	21.396.646,31	100,00
LIMITE DE 60% DA RECEITA CORRENTE LÍQUIDA	12.837.987,79	60,00
Total das Despesas para efeito de Cálculo das Despesas com Pessoal do Poder Executivo	14.293.415,82	66,80
Total das Despesas para efeito de Cálculo das Despesas com Pessoal do Poder Legislativo	681.316,94	3,18
TOTAL DA DESPESA PARA EFEITO DE CÁLCULO DA DESPESA COM PESSOAL DO MUNICÍPIO	14.974.732,76	69,99
Valor Acima do Limite (60%)	2.136.744,97	9,99

Fonte: Sistema e-Sfinge/Demonstrativos do Balanço Geral consolidado.

Obs.: Vide restrição anotada no item Restrições de Ordem Legal do capítulo Restrições Apuradas, deste Relatório.

No exercício em exame, o Município gastou **69,99%** do total da receita corrente líquida em despesas com pessoal, **DESCUMPRINDO** o limite contido no





artigo 169 da Constituição Federal, regulamentado pela Lei Complementar nº 101/2000.

O gráfico seguinte apresenta a evolução histórica e comparativa das despesas com pessoal do Município:

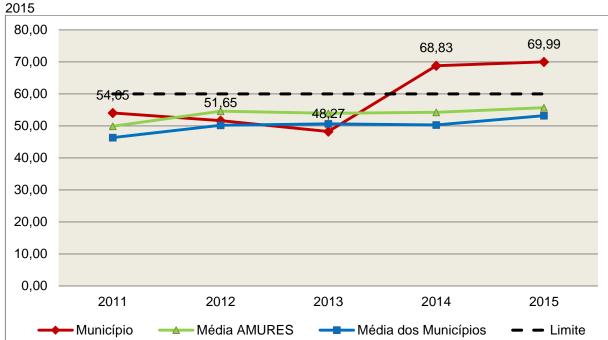


Gráfico 16 – Evolução Histórica e Comparativa da Despesa com Pessoal do Município: 2011 – 2015

Fonte: Demonstrativos dos Balanços Gerais consolidados e análise técnica.

O gráfico anterior mostra o crescimento dos gastos com pessoal do Município de Urubici, quando comparado ao exercício anterior.

5.3.2. Limite máximo para os gastos com pessoal do Poder Executivo

Limite: 54% da Receita Corrente Líquida para os gastos com pessoal do Poder Executivo (Prefeitura, Fundos, Fundações, Autarquias e Empresas Estatais Dependentes) – Artigo 20, III, 'b' da Lei Complementar nº 101/2000 (LRF).





Quadro 18 - Apuração das Despesas com Pessoal do Poder Executivo: 2015

COMPONENTE	VALOR (R\$)	%
TOTAL DA RECEITA CORRENTE LÍQUIDA	21.396.646,31	100,00
LIMITE DE 54% DA RECEITA CORRENTE LÍQUIDA	11.554.189,01	54,00
Total das Despesas com Pessoal do Poder Executivo	14.455.044,55	67,56
Pessoal e Encargos*	14.303.195,77	66,85
Outras Despesas de Pessoal consideradas pela Instrução (Despesas empenhadas no elemento 3.1.90.94, excluídas a Notas de Empenho nº 379/2015 (R\$ 9.779,95)	151.848,78	0,71
Deduções das Despesas com Pessoal do Poder Executivo**	161.628,73	0,76
Total das Despesas para efeito de Cálculo das Despesas com Pessoal do Poder Executivo	14.293.415,82	66,80
Valor Acima do Limite (54%)	2.739.226,81	12,80

Fonte: * Sistema e-Sfinge/4Demonstrativos do Balanço Geral consolidado.

O demonstrativo acima comprova que, no exercício em exame, o Poder Executivo gastou **66,80%** do total da receita corrente líquida em despesas com pessoal, **DESCUMPRINDO** a norma contida no artigo 20, III, 'b' da Lei Complementar nº 101/2000.

Ressalva-se que, embora o Poder Executivo tenha extrapolado o limite estabelecido no art. 20, III, 'b' da Lei Complementar nº 101/2000, conforme estabelece o art. 66, os prazos definidos no Caput do art. 23 da L.C. nº 101/00 para a recondução ao limite serão duplicados no caso de crescimento real baixo ou negativo do Produto Interno Bruto - PIB por período igual ou superior a quatro trimestres. A citada norma define baixo crescimento como o índice inferior a 1% (um por cento) apurado pela Taxa de Crescimento Real do PIB Acumulada nos Últimos Quatro Trimestres (variação em volume em relação ao mesmo período do ano anterior -%), divulgada pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE. No caso em questão, verifica-se que o PIB nacional, do exercício de 2015, atingiu o percentual de -3,85%.

O gráfico seguinte apresenta a evolução histórica e comparativa das despesas com pessoal do Poder Executivo:

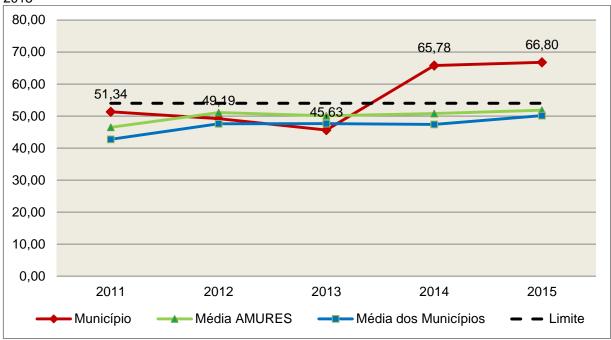
Prestação de Contas de Prefeito - Município de Urubici - exercício de 2015 - Reinstrução

^{**}Deduções dispostas no Anexo deste Relatório.

⁴ Apuração da Despesa de Pessoal: conforme orientação do Manual dos Demonstrativos Fiscais 6º edição, publicado no endereço http://www.stn.fazenda.gov.br/pt/web/stn/mdf



Gráfico 17 – Evolução Histórica e Comparativa da Despesa com Pessoal do Executivo: 2011 – 2015



Fonte: Demonstrativos dos Balanços Gerais consolidados e análise técnica.

Da análise do gráfico, verifica-se que os gastos com pessoal do Poder Executivo aumentaram, quando comparado ao exercício anterior.

5.3.3. Limite máximo para os gastos com pessoal do Poder Legislativo

Limite: 6% da Receita Corrente Líquida para os gastos com pessoal do Poder Legislativo (Câmara Municipal) – Artigo 20, III, 'a' da Lei Complementar nº 101/2000 (LRF).

Quadro 19 – Apuração das Despesas com Pessoal do Poder Legislativo: 2015

COMPONENTE	VALOR (R\$)	%
TOTAL DA RECEITA CORRENTE LÍQUIDA	21.396.646,31	100,00
LIMITE DE 6% DA RECEITA CORRENTE LÍQUIDA	1.283.798,78	6,00
Total das Despesas com Pessoal do Poder Legislativo	681.316,94	3,18
Pessoal e Encargos*	681.316,94	3,18
Total das Despesas para efeito de Cálculo das Despesas com Pessoal do Poder Legislativo	681.316,94	3,18
Valor Abaixo do Limite (6%)	602.481,84	2,82

Fonte: * Sistema e-Sfinge/Demonstrativos do Balanço Geral consolidado.

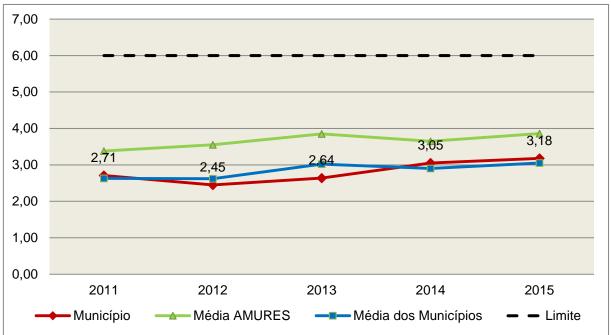
^{*}Deduções dispostas no Anexo deste Relatório.



O Poder Legislativo gastou, no exercício em exame, **3,18%** do total da receita corrente líquida em despesas com pessoal, **CUMPRINDO** a norma contida no artigo 20, III, 'a' da Lei Complementar nº 101/2000.

O gráfico seguinte apresenta a evolução histórica e comparativa das despesas com pessoal do Poder Legislativo:

Gráfico 18 – Evolução Histórica e Comparativa da Despesa com Pessoal do Legislativo: 2011 – 2015

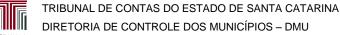


Fonte: Demonstrativos dos Balanços Gerais consolidados e análise técnica.

O estudo evolutivo dos gastos com pessoal da Câmara expõe que houve um aumento do percentual quando comparado ao exercício anterior.

5.3.4 Análise do retorno da Despesa de Pessoal do Poder Executivo (art. 20, III, "b", c/c artigos 23 c/c 66 da Lei Complementar nº 101/2000)

Conforme apurado no Processo de Prestação de Contas do Prefeito referente ao exercício de 2014 (**PCP 15/00236770**), a despesa com pessoal do Poder Executivo, importou em R\$ 13.441.567,13, correspondendo a 65,78% da receita corrente líquida, **DESCUMPRINDO** o limite máximo de 54% (cinquenta e quatro por cento) da receita corrente líquida que cabe ao Poder Executivo, fixado no artigo 20, inciso III, "b", da Lei Complementar nº 101/2000.







A vista do que foi apurado, nos termos do art. 23 c/c 66 da LRF, o Poder Executivo deveria eliminar um terço do percentual excedente (3,93%) até o 2º Quadrimestre do exercício de 2015, (considerando o PIB < 1 a época do descumprimento do citado limite). Assim, o limite de readequação até o período representaria gastos na ordem de R\$ 13.253.095,65, ou 61,85%.

Conforme apuração demonstrada no quadro seguinte, a despesa de pessoal do Poder Executivo no 2º Quadrimestre do exercício de 2015, representou 66,41% da Receita Corrente Liquida, **não cumprindo** o estabelecido no artigo 23, c/c artigo 66 da Lei Complementar nº 101/2000:

Quadro 18-A: Apuração das Despesas com Pessoal do Poder Executivo: 2º Quadrimestre de 2015

Componente	Valor (R\$)
TOTAL DA RECEITA CORRENTE LÍQUIDA (Sistema e- Sfinge)	21.427.802,18
LIMITE DE 54% DA RECEITA CORRENTE LÍQUIDA	11.571.013,18
Total das Despesas para efeito de Cálculo das Despesas com Pessoal do Poder Executivo (Sistema e-Sfinge)	14.230.489,47
Ajuste Despesa de Pessoal - Instrução	
(Despesas empenhadas no elemento 3.1.90.94 de setembro de 2014 até agosto de 2015, excluídas as Notas de Empenho nos 2532/2014 (R\$ 6.154,83) e 379/2015 (R\$ 9.779,95)	153.895,10
Total das Despesas para efeito de Cálculo das Despesas com Pessoal do Poder Executivo (ajustado)	14.384.384,57
Percentual da Despesa de Pessoal em relação a RCL (%)	67,13
Análise do Retorno do percentual excedente - artigo 23 c/c 66 da LRF	
I- Percentual da Despesa de Pessoal do Poder Executivo no exercício de 2014	65,78
II - Percentual excedente (%) = (I - 54%)	11,78
III - Redutor Mínimo de 1/3 do Excedente (%) = (1/3*II)	3,93
IV - Limite (%) = (I-III)	61,85
Percentual da Despesa de Pessoal em relação à RCL (%)	67,13

Obs.: Vide restrição anotada no item 8.1.4 - Restrições de Ordem Legal do capítulo Restrições Apuradas, deste Relatório.





6. CONSELHOS MUNICIPAIS

Os Conselhos Municipais são considerados órgãos públicos que contribuem de forma significativa na execução de políticas públicas setoriais.

Podem ser de natureza obrigatória ou discricionária, ou seja, os de criação obrigatória são exigidos por leis federais, cujas funções são definidas como deliberativas, fiscalizadoras, assessoramento, supervisora e executiva; enquanto que os discricionários são decorrentes de legislação municipal.

O artigo 20, § 2º da Resolução n. TC – 16/94, alterado pelo artigo 1º da Resolução n. TC 077/2013, de 29 de abril de 2013 exige a remessa dos pareceres dos conselhos obrigatórios, juntamente com a prestação de contas anual, quais sejam:

- a) Conselho Municipal de Acompanhamento e Controle Social do Fundeb, previsto no art. 24, da Lei Federal n.º 11.494, de 20 de junho de 2007.
- b) Conselho Municipal de Saúde, previsto no art. 1º, caput e § 2º da Lei Federal n.º 8.142, de 28 de dezembro de 1990;
- c) Conselho Municipal dos Direitos da Infância e do Adolescente, previsto no art. 88, inciso II da Lei Federal n.º 8.069, de 13 de junho de 1990;
- d) Conselho Municipal de Assistência Social, previsto no art. 16, inciso IV, da Lei Federal n.º 8.742, de 07 de dezembro de 1993;
- e) Conselho Municipal de Alimentação Escolar, previsto no art. 18 da Lei Federal n.º 11.947, de 16 de junho de 2009;
- f) Conselho Municipal do Idoso, previsto no art. 6º da Lei Federal n.º 8.842, de 04 de janeiro de 1994.

6.1. Conselho Municipal de Acompanhamento e Controle Social do FUNDEB (CACS – FUNDEB)

O Conselho Municipal de Acompanhamento e Controle Social do Fundeb está previsto no artigo 24 da Lei Federal n.º 44.494, de 20 de junho de 2007.

Referido órgão tem a função de acompanhar a correta aplicação dos recursos do Fundeb e do Programa Nacional de Apoio ao Transporte Escolar (PNATE), bem como supervisionar o censo escolar anual.

O Conselho Municipal do Fundeb é autônomo, não é subordinado ao Poder Executivo e seus membros não são remunerados. No entanto, deverá ser





criado por lei específica municipal, e sua composição deve obedecer ao que prescreve o art. 24, § 1º, IV e § 2º da Lei n.º 11.494/2007:

- Art. 24. O acompanhamento e o controle social sobre a distribuição, a transferência e a aplicação dos recursos dos Fundos serão exercidos, junto aos respectivos governos, no âmbito da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, por conselhos instituídos especificamente para esse fim.
- § 1º Os conselhos serão criados por legislação específica, editada no pertinente âmbito governamental, observados os seguintes critérios de composição:

[....]

- IV em âmbito municipal, por no mínimo 9 (nove) membros, sendo:
- a) 2 (dois) representantes do Poder Executivo Municipal, dos quais pelo menos 1 (um) da Secretaria Municipal de Educação ou órgão educacional equivalente;
- b) 1 (um) representante dos professores da educação básica pública;
- c) 1 (um) representante dos diretores das escolas básicas públicas:
- d) 1 (um) representante dos servidores técnicoadministrativos das escolas básicas públicas;
- e) 2 (dois) representantes dos pais de alunos da educação básica pública;
- f) 2 (dois) representantes dos estudantes da educação básica pública, um dos quais indicado pela entidade de estudantes secundaristas.
- § 2º Integrarão ainda os conselhos municipais dos Fundos, quando houver, 1 (um) representante do respectivo Conselho Municipal de Educação e 1 (um) representante do Conselho Tutelar a que se refere a Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, indicados por seus pares.

Em consulta ao processo eletrônico gerado através dos dados encaminhados pelo Município de **Urubici**, constata-se que o Parecer do Conselho do FUNDEB indica que as respectivas contas foram aprovadas.





6.2. Conselho Municipal de Saúde (CMS)

O Conselho Municipal de Saúde – CMS está previsto no art. 1º, inciso II da Lei Federal n.º 8.142, de 28 de dezembro de 1990.

Trata-se de um órgão colegiado composto por representantes do governo, prestadores de serviço, profissionais de saúde e usuários, atua na formação de estratégias e no controle da execução das políticas de saúde, inclusive nos aspectos econômicos e financeiros, cujas decisões serão homologadas pelo chefe do poder executivo municipal⁵.

Compõe-se, conforme prescreve a terceira diretriz da Resolução n.º 453, de 10 de maio de 2012:

- a) 50% de entidades e movimentos representativos de usuários;
- b) 25% de entidades representativas dos trabalhadores da área de Saúde;
- c) 25% de representação de governo e prestadores de serviços privados conveniados, ou sem fins lucrativos.
- O Conselho Municipal de Saúde tem as competências elencadas pela quinta diretriz da Resolução n.º 453/2012:

Quinta Diretriz: aos Conselhos de Saúde Nacional, Estaduais, Municipais e do Distrito Federal, que têm competências definidas nas leis federais, bem como em indicações advindas das Conferências de Saúde, compete:

- I fortalecer a participação e o Controle Social no SUS, mobilizar e articular a sociedade de forma permanente na defesa dos princípios constitucionais que fundamentam o SUS;
- II elaborar o Regimento Interno do Conselho e outras normas de funcionamento:
- III discutir, elaborar e aprovar propostas de operacionalização das diretrizes aprovadas pelas Conferências de Saúde;
- IV atuar na formulação e no controle da execução da política de saúde, incluindo os seus aspectos econômicos e financeiros, e propor estratégias para a sua aplicação aos setores público e privado;
- V definir diretrizes para elaboração dos planos de saúde e deliberar sobre o seu conteúdo, conforme as diversas

⁵ Viana, Luiz Cláudio. O papel dos conselhos municipais na gestão pública [monografia]; orientadora, Maria Eliana Cristina Bar. - Florianópolis, SC, 2011. p. 26





situações epidemiológicas e a capacidade organizacional dos serviços;

- VI anualmente deliberar sobre a aprovação ou não do relatório de gestão;
- VII estabelecer estratégias e procedimentos de acompanhamento da gestão do SUS, articulando-se com os demais colegiados, a exemplo dos de seguridade social, meio ambiente, justiça, educação, trabalho, agricultura, idosos, criança e adolescente e outros;
- VIII proceder à revisão periódica dos planos de saúde;
- IX deliberar sobre os programas de saúde e aprovar projetos a serem encaminhados ao Poder Legislativo, propor a adoção de critérios definidores de qualidade e resolutividade, atualizando-os face ao processo de incorporação dos avanços científicos e tecnológicos na área da Saúde;
- X avaliar, explicitando os critérios utilizados, a organização e o funcionamento do Sistema Único de Saúde do SUS;
- XI avaliar e deliberar sobre contratos, consórcios e convênios, conforme as diretrizes dos Planos de Saúde Nacional, Estaduais, do Distrito Federal e Municipais;
- XII acompanhar e controlar a atuação do setor privado credenciado mediante contrato ou convênio na área de saúde:
- XIII aprovar a proposta orçamentária anual da saúde, tendo em vista as metas e prioridades estabelecidas na Lei de Diretrizes Orçamentárias, observado o princípio do processo de planejamento e orçamento ascendentes, conforme legislação vigente;
- XIV propor critérios para programação e execução financeira e orçamentária dos Fundos de Saúde e acompanhar a movimentação e destino dos recursos;
- XV fiscalizar e controlar gastos e deliberar sobre critérios de movimentação de recursos da Saúde, incluindo o Fundo de Saúde e os recursos transferidos e próprios do Município, Estado, Distrito Federal e da União, com base no que a lei disciplina;
- XVI analisar, discutir e aprovar o relatório de gestão, com a prestação de contas e informações financeiras, repassadas em tempo hábil aos conselheiros, e garantia do devido assessoramento;
- XVII fiscalizar e acompanhar o desenvolvimento das ações e dos serviços de saúde e encaminhar denúncias





aos respectivos órgãos de controle interno e externo, conforme legislação vigente;

XVIII - examinar propostas e denúncias de indícios de irregularidades, responder no seu âmbito a consultas sobre assuntos pertinentes às ações e aos serviços de saúde, bem como apreciar recursos a respeito de deliberações do Conselho nas suas respectivas instâncias;

XIX - estabelecer a periodicidade de convocação e organizar as Conferências de Saúde, propor sua convocação ordinária ou extraordinária e estruturar a comissão organizadora, submeter o respectivo regimento e programa ao Pleno do Conselho de Saúde correspondente, convocar a sociedade para a participação nas pré-conferências e conferências de saúde;

XX - estimular articulação e intercâmbio entre os Conselhos de Saúde, entidades, movimentos populares, instituições públicas e privadas para a promoção da Saúde;

XXI - estimular, apoiar e promover estudos e pesquisas sobre assuntos e temas na área de saúde pertinente ao desenvolvimento do Sistema Único de Saúde (SUS);

XXII - acompanhar o processo de desenvolvimento e incorporação científica e tecnológica, observados os padrões éticos compatíveis com o desenvolvimento sociocultural do País:

XXIII - estabelecer ações de informação, educação e comunicação em saúde, divulgar as funções e competências do Conselho de Saúde, seus trabalhos e decisões nos meios de comunicação, incluindo informações sobre as agendas, datas e local das reuniões e dos eventos:

XXIV - deliberar, elaborar, apoiar e promover a educação permanente para o controle social, de acordo com as Diretrizes e a Política Nacional de Educação Permanente para o Controle Social do SUS;

XXV - incrementar e aperfeiçoar o relacionamento sistemático com os poderes constituídos, Ministério Público, Judiciário e Legislativo, meios de comunicação, bem como setores relevantes não representados nos conselhos;

XXVI - acompanhar a aplicação das normas sobre ética em pesquisas aprovadas pelo CNS;

XXVII - deliberar, encaminhar e avaliar a Política de Gestão do Trabalho e Educação para a Saúde no SUS;





XXVIII - acompanhar a implementação das propostas constantes do relatório das plenárias dos Conselhos de Saúde; e

XXIX - atualizar periodicamente as informações sobre o Conselho de Saúde no Sistema de Acompanhamento dos Conselhos de Saúde (SIACS).

Salienta-se que os membros do Conselho não são remunerados e suas funções são consideradas de relevância pública.

Conforme consta do processo eletrônico gerado através dos dados encaminhados pelo Município de **Urubici**, a análise do Parecer do Conselho Municipal de Saúde indica que as contas foram aprovadas.

6.3. Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente

A Constituição Federal trata do dever da família, da sociedade e do Estado, em caráter prioritário, em assegurar à criança e ao adolescente uma série de direitos, conforme pode ser constatado em seu artigo 227:

É dever da família, da sociedade e do Estado assegurar à criança, ao adolescente e ao jovem, com absoluta prioridade, o direito à vida, à saúde, à alimentação, à educação, ao lazer, à profissionalização, à cultura, à dignidade, ao respeito, à liberdade e à convivência familiar e comunitária, além de colocá-los a salvo de toda forma de negligência, discriminação, exploração, violência, crueldade e opressão.

Nessa linha foi promulgada a Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, que dispõe sobre o Estatuto da Criança e do Adolescente (ECA) e trata sobre a proteção integral desses.

A referida Lei prevê em seu artigo 88, incisos II e IV, a criação do Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente e a manutenção de fundo especial, respectivamente. Esse fundo, no caso dos Municípios, deve ser criado por lei municipal, obedecendo ao disposto no artigo 167, IX da Constituição Federal e artigo 74 da Lei nº 4.320/64.

O Conselho Municipal da Criança e do Adolescente é órgão deliberativo e controlador das ações relacionadas à política de atendimento dos direitos da criança e do adolescente.

Em consulta ao processo eletrônico gerado através dos dados encaminhados pelo Município de **Urubici**, constata-se que as contas foram aprovadas pelo Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente.





6.4. Conselho Municipal de Assistência Social (CMAS)

O Conselho Municipal de Assistência Social está previsto no art. 16, inciso IV da Lei Federal n.º 8.742, de 07 de dezembro de 1993.

Citado órgão tem a competência de acompanhar a execução da política de assistência social, e seus membros não são remunerados. No entanto, conforme parágrafo único do art. 16 da Lei n.º 8.742/93 as despesas referentes a passagens e diárias de conselheiros representantes do governo ou da sociedade civil, quando estiverem no exercício de suas atribuições devem ser custeadas pelo órgão gestor da Assistência Social.

Conforme consta do processo eletrônico gerado através dos dados encaminhados pelo Município de **Urubici**, a análise do Parecer do Conselho Municipal de Assistência Social indica que as contas foram aprovadas.

6.5. Conselho Municipal de Alimentação Escolar (CMAE)

O Conselho Municipal de Alimentação Escolar está previsto no artigo 18 da Lei Federal n.º 11.947, de 16 de junho de 2009:

- Art. 18. Os Estados, o Distrito Federal e os Municípios instituirão, no âmbito de suas respectivas jurisdições administrativas, Conselhos de Alimentação Escolar CAE, órgãos colegiados de caráter fiscalizador, permanente, deliberativo e de assessoramento, compostos da seguinte forma:
- I 1 (um) representante indicado pelo Poder Executivo do respectivo ente federado;
- II 2 (dois) representantes das entidades de trabalhadores da educação e de discentes, indicados pelo respectivo órgão de representação, a serem escolhidos por meio de assembleia específica;
- III 2 (dois) representantes de pais de alunos, indicados pelos Conselhos Escolares, Associações de Pais e Mestres ou entidades similares, escolhidos por meio de assembleia específica;
- IV 2 (dois) representantes indicados por entidades civis organizadas, escolhidos em assembleia específica.





- § 1º Os Estados, o Distrito Federal e os Municípios poderão, a seu critério, ampliar a composição dos membros do CAE, desde que obedecida a proporcionalidade definida nos incisos deste artigo.
- § 2º Cada membro titular do CAE terá 1 (um) suplente do mesmo segmento representado.
- § 3º Os membros terão mandato de 4 (quatro) anos, podendo ser reconduzidos de acordo com a indicação dos seus respectivos segmentos.
- § 4º A presidência e a vice-presidência do CAE somente poderão ser exercidas pelos representantes indicados nos incisos II, III e IV deste artigo.
- § 5º O exercício do mandato de conselheiros do CAE é considerado serviço público relevante, não remunerado.
- § 6º Caberá aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios informar ao FNDE a composição do seu respectivo CAE, na forma estabelecida pelo Conselho Deliberativo do FNDE.

A sua atuação está prevista no artigo 19 da citada lei:

Art. 19. Compete ao CAE:

- I acompanhar e fiscalizar o cumprimento das diretrizes estabelecidas na forma do art. 2º desta Lei;
- II acompanhar e fiscalizar a aplicação dos recursos destinados à alimentação escolar;
- III zelar pela qualidade dos alimentos, em especial quanto às condições higiênicas, bem como a aceitabilidade dos cardápios oferecidos;
- IV receber o relatório anual de gestão do PNAE e emitir parecer conclusivo a respeito, aprovando ou reprovando a execução do Programa.

Parágrafo único. Os CAEs poderão desenvolver suas atribuições em regime de cooperação com os Conselhos de Segurança Alimentar e Nutricional estaduais e municipais e demais conselhos afins, e deverão observar as diretrizes estabelecidas pelo Conselho Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional - CONSEA.

Conforme consta do processo eletrônico gerado através dos dados encaminhados pelo Município de **Urubici**, a análise do Parecer do Conselho Municipal de Alimentação Escolar indica que as contas foram aprovadas.





6.6. Conselho Municipal do Idoso (ou da Pessoa Idosa ou dos Direitos da Pessoa Idosa)

O Conselho Municipal do Idoso está previsto no artigo 6º da Lei Federal n.º 8.842, de 04 de janeiro de 1994.

Suas competências estão previstas no artigo 7º da mesma lei, na redação dada pela Lei n.º 10.741/2003:

Art. 7º Os Conselhos Nacional, Estaduais, do Distrito Federal e Municipais do Idoso, previstos na <u>Lei nº 8.842, de 4 de janeiro de 1994</u>, zelarão pelo cumprimento dos direitos do idoso, definidos nesta Lei.

Conforme consta do processo eletrônico gerado através dos dados encaminhados pelo Município de **Urubici**, a análise do Parecer do Conselho Municipal do Idoso indica que as contas foram aprovadas.

7. DO CUMPRIMENTO DA LEI COMPLEMENTAR N° 131/2009 E DO DECRETO FEDERAL N° 7.185/2010

A transparência da gestão fiscal, entendida como a produção e divulgação sistemática de informações, é um dos pilares em que se assenta a Lei Complementar nº 101/2000.

Para assegurar essa transparência a Lei Complementar nº 131/2009 acrescentou dispositivos a referida Lei a fim de determinar a disponibilização, em tempo real, de informações pormenorizadas sobre a execução orçamentária e financeira, referentes à receita e à despesa, da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, bem como definiu prazos para a implantação.

O artigo 48, parágrafo único, da Lei Complementar nº 101/2000 alterado pela Lei Complementar nº 131/2009, assim determina:

Art. 48. [...]

Parágrafo único. A transparência será assegurada também mediante:

- I incentivo à participação popular e realização de audiências públicas, durante os processos de elaboração e discussão dos planos, lei de diretrizes orçamentárias e orçamentos;
- II liberação ao pleno conhecimento e acompanhamento da sociedade, em tempo real, de informações pormenorizadas sobre a execução orçamentária e financeira, em meios eletrônicos de acesso público;
- III adoção de sistema integrado de administração financeira e controle, que atenda a padrão mínimo de qualidade estabelecido pelo Poder Executivo da União e ao disposto no art. 48-A.





Os conteúdos das informações sobre a execução orçamentária e financeira, liberados em meios eletrônicos de acesso público, são definidos no artigo 48-A, I e II, da Lei Complementar nº 101/2000 incluído pela Lei Complementar nº 131/2009, a saber:

Art. 48-A. Para os fins a que se refere o inciso II do parágrafo único do art. 48, os entes da Federação disponibilizarão a qualquer pessoa física ou jurídica o acesso a informações referentes a:

I – quanto à despesa: todos os atos praticados pelas unidades gestoras no decorrer da execução da despesa, no momento de sua realização, com a disponibilização mínima dos dados referentes ao número do correspondente processo, ao bem fornecido ou ao serviço prestado, à pessoa física ou jurídica beneficiária do pagamento e, quando for o caso, ao procedimento licitatório realizado;

 II – quanto à receita: o lançamento e o recebimento de toda a receita das unidades gestoras, inclusive referente a recursos extraordinários.

Quanto aos prazos para o cumprimento das determinações dispostas nos referidos artigos a Lei Complementar nº 131/2009 estabeleceu:

<u>Art. 73-B.</u> Ficam estabelecidos os seguintes prazos para o cumprimento das determinações dispostas nos incisos II e III do parágrafo único do art. 48 e do art. 48-A:

I – 1 (um) ano para a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios com mais de 100.000 (cem mil) habitantes;

II - 2 (dois) anos para os Municípios que tenham entre 50.000 (cinquenta mil) e 100.000 (cem mil) habitantes;

III – 4 (quatro) anos para os Municípios que tenham até 50.000 (cinquenta mil) habitantes.

Parágrafo único. Os prazos estabelecidos neste artigo serão contados a partir da data de publicação da lei complementar que introduziu os dispositivos referidos no caput deste artigo."

O sistema integrado de administração financeira e controle – SISTEMA mencionado no inciso III do parágrafo único do artigo 48 da Lei Complementar n° 101/2000 alterado pela Lei Complementar n° 131/2009, foi regulamentado por meio do Decreto Federal n° 7.185/2010, que em seu artigo 1° assim determina:

Art. 1° A transparência da gestão fiscal dos entes da Federação referidos no art. 1°, § 3°, da Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000, será assegurada mediante a observância do disposto no art. 48, parágrafo único, da referida Lei e das normas estabelecidas neste Decreto.

Dessa forma, o referido Decreto também estabeleceu requisitos com padrão mínimo de qualidade necessário para assegurar a transparência da gestão fiscal, onde se extraiu os seguintes:

Art. 2° O sistema integrado de administração financeira e controle utilizado no âmbito de cada ente da Federação, doravante denominado SISTEMA, deverá permitir a liberação em tempo real das informações pormenorizadas sobre a execução orçamentária e financeira das





unidades gestoras, referentes à receita e à despesa, com a abertura mínima estabelecida neste Decreto, bem como o registro contábil tempestivo dos atos e fatos que afetam ou possam afetar o patrimônio da entidade.

§ 1º Integrarão o SISTEMA todas as entidades da administração direta, as autarquias, as fundações, os fundos e as empresas estatais dependentes, sem prejuízo da autonomia do ordenador de despesa para a gestão dos créditos e recursos autorizados na forma da legislação vigente e em conformidade com os limites de empenho e o cronograma de desembolso estabelecido.

§ 2° Para fins deste Decreto, entende-se por:

I - [...]

II - liberação em tempo real: a disponibilização das informações, em meio eletrônico que possibilite amplo acesso público, até o primeiro dia útil subseqüente à data do registro contábil no respectivo SISTEMA, sem prejuízo do desempenho e da preservação das rotinas de segurança operacional necessários ao seu pleno funcionamento;

III - meio eletrônico que possibilite amplo acesso público: a Internet, sem exigências de cadastramento de usuários ou utilização de senhas para acesso; e

IV - [...]

Art. 4° Sem prejuízo da exigência de características adicionais no âmbito de cada ente da Federação, consistem requisitos tecnológicos do padrão mínimo de qualidade do SISTEMA:

I - [...]

II - permitir o armazenamento, a importação e a exportação de dados; eIII - [...]

Art. 7° Sem prejuízo dos direitos e garantias individuais constitucionalmente estabelecidos, o SISTEMA deverá gerar, para disponibilização em meio eletrônico que possibilite amplo acesso público, pelo menos, as seguintes informações relativas aos atos praticados pelas unidades gestoras no decorrer da execução orçamentária e financeira:

I - quanto à despesa:

- a) o valor do empenho, liquidação e pagamento;
- b) o número do correspondente processo da execução, quando for o caso;
- c) a classificação orçamentária, especificando a unidade orçamentária, função, subfunção, natureza da despesa e a fonte dos recursos que financiaram o gasto;
- d) a pessoa física ou jurídica beneficiária do pagamento, inclusive nos desembolsos de operações independentes da execução orçamentária, exceto no caso de folha de pagamento de pessoal e de benefícios previdenciários;





- e) o procedimento licitatório realizado, bem como à sua dispensa ou inexigibilidade, quando for o caso, com o número do correspondente processo; e
- f) o bem fornecido ou serviço prestado, quando for o caso;
- II quanto à receita, os valores de todas as receitas da unidade gestora, compreendendo no mínimo sua natureza, relativas a:
- a) previsão;
- b) lançamento, quando for o caso; e
- c) arrecadação, inclusive referente a recursos extraordinários.

A análise, por amostragem, do cumprimento das normas estabelecidas na Lei Complementar nº 101/2000, alterada pela Lei Complementar nº 131/2009, em conjunto com o Decreto Federal nº 7.185/2010, pelo Município de **Urubici**, no tocante aos dados relativos do exercício em exame é demonstrada no Quadro a seguir:

Quadro 20 - Cumprimento da Lei Complementar nº 131/2009 e do Decreto Federal nº 7.185/2010

I – QUANTO À FORMA	
Disponibilização de informações de todas as unidades municipais (art. 2°, §	CUMPRIU
1°, do Decreto Federal n° 7.185/2010)	
Disponibilização até o primeiro dia útil subsequente à data do registro	CUMPRIU
contábil municipal (art. 2°, § 2°, II, do Decreto Federal n° 7.185/2010)	
Disponibilização em meio eletrônico que possibilite amplo acesso público na	CUMPRIU
Internet, sem exigências de cadastramento de usuários ou utilização de	
senhas para acesso (art. 2°, § 2°, III, do Decreto Federal n° 7.185/2010)	
Permitir o armazenamento, a importação e a exportação de dados (art. 4°, II,	CUMPRIU
do Decreto Federal nº 7.185/2010)	

I – QUANTO AO CONTEÚDO		
DESPESA		
(art. 48-A, I, da Lei Complementar n° 101/2000 e art. 7°, I, do Decreto Feder	al n° 7.185/2010)	
a) o valor do empenho, liquidação e pagamento	CUMPRIU	
b) o número do empenho	CUMPRIU	
c) a classificação orçamentária, especificando a unidade orçamentária, função, subfunção, natureza da despesa e a fonte dos recursos que financiaram o gasto	CUMPRIU	
d) a pessoa física ou jurídica beneficiária do pagamento, inclusive nos desembolsos de operações independentes da execução orçamentária, exceto no caso de folha de pagamento de pessoal e de benefícios previdenciários	CUMPRIU	
e) o procedimento licitatório realizado, bem como à sua dispensa ou inexigibilidade, quando for o caso, com o número do correspondente processo	CUMPRIU	
f) o bem fornecido ou serviço prestado, quando for o caso	CUMPRIU	





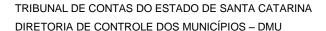
RECEITA	
(art. 48-A, II, da Lei Complementar n° 101/2000 e art. 7°, II, do Decreto Federal n° 7.185/2010)	
a) previsão	CUMPRIU
b) lançamento	DESCUMPRIU
c) arrecadação	CUMPRIU

Fonte: Site da Prefeitura Municipal – Portal da Transparência – Data de acesso: 10/12/2015 (fls. 203).

Obs. Vide restrição anotada no item Restrições de Ordem Legal deste Relatório.

8. RESTRIÇÕES APURADAS

- 8.1 RESTRIÇÕES DE ORDEM LEGAL
- 8.1.1 Déficit de execução orçamentária do Município (Consolidado) da ordem de **R\$ 874.136,97**, representando **4,09%** da receita arrecadada do Município no exercício em exame, em desacordo ao artigo 48, "b" da Lei nº 4.320/64 e artigo 1º, § 1º, da Lei Complementar nº 101/2000 LRF (itens 1.2.1.1 e 3.1).
- 8.1.2 Déficit financeiro do Município (Consolidado) da ordem de R\$ 2.981.621,47, resultante do déficit financeiro remanescente do exercício anterior, correspondendo a 13,93% da Receita Arrecadada do Município no exercício em exame (R\$ 21.396.646,31), em desacordo ao artigo 48, "b" da Lei nº 4.320/64 e artigo 1º da Lei Complementar nº 101/2000 LRF (itens 1.2.1.2 e 4.2).
- 8.1.3 Despesas com pessoal do Poder Executivo no valor de R\$ 14.293.415,82, representando 66,80% da Receita Corrente Líquida (R\$ 21.396.646,31), quando o percentual legal máximo de 54,00% representaria gastos da ordem de R\$ 11.554.189,01, configurando, portanto, gasto a maior de R\$ 2.739.226,81 ou 12,80%, em descumprimento ao artigo 20, III, 'b' da Lei Complementar nº 101/2000. Considerando que a despesa com pessoal do Poder Executivo referente ao exercício 2º quadrimestre de 2015 (PIB<1 a época do descumprimento do citado limite) estava acima do citado limite, registra-se que o 3º quadrimestre do exercício de 2015 não se refere à verificação de retorno ao limite da despesa de







pessoal (itens 1.2.1.3 e 5.3.2).

- 8.1.4 Despesas com pessoal do Poder Executivo no 2º quadrimestre de 2015, no valor de R\$ 14.384.384,57, representando 67,13% da Receita Corrente Líquida (R\$ 21.427.802,18), caracterizando descumprimento ao disposto no artigo 23 c/c art. 66 da L.C. 101/2000, em razão da não eliminação de um terço do percentual excedente apurado no exercício de 2014, cujo limite de readequação até o período representaria gastos na ordem de R\$ 13.253.095,65, ou 61,85% (itens 1.2.1.4 e 5.3.4).
- 8.1.5 Despesas inscritas em Restos a Pagar, no exercício em análise, e despesas registradas em DDO com recursos do FUNDEB, sem disponibilidade financeira, no valor de **R\$** 326.771,32, em desacordo com o artigo 85 da Lei nº 4.320/64 (itens 1.2.1.5 e 5.2.2, limite 3).
- 8.1.6 Ausência de disponibilização em meios eletrônicos de acesso público, no prazo estabelecido, de informações pormenorizadas sobre a execução orçamentária e financeira, de modo a garantir a transparência da gestão fiscal com os requisitos mínimos necessários, em descumprimento ao estabelecido no artigo 48-A, II da Lei Complementar nº 101/2000 alterada pela Lei Complementar nº 131/2009 c/c o artigo 7º, II do Decreto Federal nº 7.185/2010 (item 1.2.1.6 e Capítulo 7).





9. SÍNTESE DO EXERCÍCIO DE 2015

Quadro 21 - Síntese

1) Balanço Anual Consolidado	natureza contábil, essas não a	apresentem inconsistências de afetam de forma significativa a a e patrimonial do exercício em				
2) Resultado Orçamentário	Déficit	R\$ 874.136,97				
3) Resultado Financeiro	Déficit	R\$ 2.981.621,47				
4) LIMITES	PARÂMETRO MÍNIMO	REALIZADO				
4.1) Saúde	15,00%	20,90%				
4.2) Ensino	25,00%	32,74%				
4.3) FUNDEB	60,00%	94,27%				
4.3) FUNDEB	95,00%	100,00%				
4.4) Despesas com pessoal	PARÂMETRO MÁXIMO	REALIZADO				
a) Município	60,00%	69,99%				
b) Poder Executivo	54,00%	66,80%				
c) Poder Legislativo	6,00%	3,18%				
4.5) L.C. N° 131/2009 E DEC. N° 7.185/2010	DESCUMPRIU					

CONCLUSÃO

Considerando que a apreciação das contas tomou por base os dados e informações exigidos pela legislação aplicável, de veracidade ideológica apenas presumida, podendo o Tribunal de Contas - a qualquer época e desde que venha a ter ciência de ato ou fato que a desabone - reapreciar, reformular seu entendimento e emitir novo pronunciamento a respeito;

Considerando que a análise foi efetuada conforme técnicas apropriadas de auditoria, que preveem inclusive a realização de inspeção *in loco* e a utilização de amostragem, conforme o caso;

Considerando que o julgamento das contas de governo do Prefeito Municipal, pela Colenda Câmara de Vereadores, não envolve exame da responsabilidade de administradores municipais, inclusive do Prefeito, quanto a atos de competência do exercício em causa, que devem ser objeto de exame em processos específicos;

Considerando o exposto e mais o que dos autos consta, para efeito de emissão de PARECER PRÉVIO a que se refere o art. 50 da Lei Complementar nº 202/2000, referente às contas do **exercício de 2015 do Município de Urubici**.





Diante das **Restrições de Ordem Legal** apuradas no item **8.1**, deste Relatório, à vista da Reinstrução procedida, entende esta Diretoria que possa o Tribunal de Contas, além da emissão do parecer prévio, decidir por:

- I RECOMENDAR à Câmara de Vereadores anotação e verificação de acatamento, pelo Poder Executivo, das observações constantes do presente Relatório;
- II **DETERMINAR** ao Responsável pelo Poder Executivo a adoção de providências imediatas quanto à irregularidade apontada no Capítulo 7 Do Cumprimento da Lei Complementar n° 131/2009 e do Decreto Federal n° 7.185/2010;
- III **SOLICITAR** à Câmara de Vereadores seja o Tribunal de Contas comunicado do resultado do julgamento das Contas Anuais em questão, conforme prescreve o art. 59 da Lei Complementar nº 202/2000, inclusive com a remessa do ato respectivo e da ata da sessão de julgamento da Câmara.

É o Relatório, DMU/Divisão 3, em 24/11/2016.

ALEXANDRE FONSECA OLIVEIRA

Auditor Fiscal de Controle Externo

SABRINA MADDALOZZO PIVATTO

Auditora Fiscal de Controle Externo

Chefe da Divisão 3

De Acordo

Em 24/11/2016.

SALETE OLIVEIRA
Coordenadora de Controle
Coordenadoria de Controle de
Contas de Prefeito





Encaminhem-se os autos ao MPjTC para a necessária manifestação.

Moises Hoegenn Diretor Diretoria de Controle dos Municípios



ANEXO

Deduções das Despesas com Ações e Serviços Públicos de Saúde

	aaao
Descrição	R\$
Despesas Empenhadas com Recursos de Convênios Destinados às Ações e Serviços de Saúde	1.840.999,75
Total das Deduções com Ações e Serviços Públicos de Saúde do Município	1.840.999,75

Deduções consideradas para fins de Limite Constitucional: Gastos com Manutenção e Desenvolvimento do Ensino

Descrição	R\$
Despesas com Recursos de Convênios e/ou Receitas Vinculadas destinadas à Educação Infantil	241.858,75
Despesas excluídas por não serem consideradas como de manutenção e Desenvolvimento da Educação Infantil	2.392,60
Valor referente a despesas consideradas na Educação Infantil em exercícios anteriores (fontes 0 e/ou 1 e/ou 18 e/ou 19) inscritas em Restos a Pagar e canceladas no exercício em análise	789,25
Despesas com Recursos de Convênios e/ou Receitas Vinculadas destinados ao Ensino Fundamental	1.080.385,26
Despesas excluídas por não serem consideradas como de manutenção e Desenvolvimento do Ensino Fundamental	8.641,98
Valor referente a despesas consideradas no Ensino Fundamental em exercícios anteriores (fontes 0 e/ou 1 e/ou 18 e/ou 19) inscritas em Restos a Pagar e canceladas no exercício em análise	1.202,60
Resultado líquido das transferências do Fundeb	936.082,37
Receita de aplicação financeira dos recursos do Fundeb	8.003,14
Total das deduções consideradas para fins de Limite Constitucional	2.279.355,95

Deduções da Despesa com Pessoal

Descrição	R\$
Executivo: Indenizações e Restituições Trabalhistas* (Grupo de Natureza de Despesa 1; elemento de Despesa 94)	161.628,73
Total das Deduções das Despesas com Pessoal do Poder Executivo	161.628,73

^{*} Fonte Sistema e-Sfinge





Apuração Financeira da aplicação dos recursos oriundos do FUNDEB

Descrição	R\$
Transferências do FUNDEB	3.591.583,34
(+) Rendimentos de Aplicações Financeiras das Contas do FUNDEB	8.003,14
(-) Saldo Financeiro do FUNDEB em 31/12/2015	4.637,54
(+) Despesas inscritas em Restos a Pagar no exercício e/ou despesas registradas em DDO no exercício, com disponibilidade dos recursos do FUNDEB	4.637,54
(=) Total de utilização dos recursos do FUNDEB no exercício de 2015	3.599.586,48

Fonte: Demonstrativos do Balanço Geral consolidado, dados do Sistema e-Sfinge e análise técnica.

Obs.: O total de Restos a Pagar e DDO do FUNDEB apresentado no Sistema e-Sfinge é de, respectivamente, R\$ 214.896,12 e R\$ 116.512,74, contudo para apuração da aplicação financeira do FUNDEB no exercício foi considerado apenas R\$ 4.637,54 em razão da ausência de cobertura financeira.

Obs.: Constatou-se a existência de Restos a Pagar inscritos no exercício e/ou despesas registradas em DDO sem cobertura financeira com recursos do FUNDEB, vide restrição anotada no item Restrições de Ordem Legal.



APÊNDICE

Despesas com Recursos de Convênios e/ou Receitas Vinculadas destinadas à Saúde:

Fonte de Recurso	Ano	Sub Função	Valor Empenho (R\$)	Valor Liquidação (R\$)	Valor Pagamento (R\$)
33 - Transferências de Convênios – União/Saúde	2015	302	255.616,80	255.616,80	255.616,80
38 - Transferências do Sistema Único de Saúde – SUS/União	2015	301	1.543.142,82	1.543.142,82	1.447.812,64
38 - Transferências do Sistema Único de Saúde – SUS/União	2015	304	20.163,32	20.163,32	20.163,32
38 - Transferências do Sistema Único de Saúde – SUS/União	2015	305	22.076,81	22.076,81	22.076,81
TOTAL			1.840.999,75	1.840.999,75	1.745.669,57

Despesas com Recursos de Convênios e/ou Receitas Vinculadas destinadas à Educação Infantil:

Fonte de Recurso	Ano	Sub Função	Valor Empenho (R\$)	Valor Liquidação (R\$)	Valor Pagamento (R\$)
32 - Transferências de Convênios – União/Educação	2015	365	150.299,03	150.299,03	144.681,05
37 - Outras Transferências do Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação – FNDE (não repassadas por meio de convênios)	2015	365	91.559,72	91.559,72	83.972,65
TOTAIS			241.858,75	241.858,75	228.653,70

Despesas excluídas por não serem consideradas como de manutenção e Desenvolvimento do Ensino Infantil:

Unidade	Fonte de Recurso	Sub	N°	Data	Credor	Valor	Valor	Valor	Histórico (R\$)
		Função	Empenho	Empenho		Empenho	Liquidação	Pagamento	
						(R\$)	(R\$)	(R\$)	
Prefeitura	01 - Receitas de Impostos e	365	1736	30/09/2015	CASAN - CIA CAT. DE	2.392,60	2.392,60	2.392,60	REFERENTE AO FORNECIMENTO DE AGUA
Municipal de	Transf de Impostos:				AGUAS E SANEAMENTO				TRATADA PARA AS UNIDADES DE SAUDE DO
Urubici	Educação								MUNICIPIO.
TOTAL					2.392,60	2.392,60	2.392,60		





Despesas com Recursos de Convênios e/ou Receitas Vinculadas destinadas ao Ensino Fundamental:

Fonte de Recurso	Ano	Sub Função	Valor Empenho (R\$)	Valor Liquidação (R\$)	Valor Pagamento (R\$)
32 - Transferências de Convênios – União/Educação	2015	361	605.496,89	605.496,89	533.569,33
36 - Salário-Educação	2015	361	363.436,08	363.436,08	363.436,08
37 - Outras Transferências do Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação - FNDE (não repassadas por meio de convênios)	2015	361	111.452,29	111.452,29	107.430,35
TOTAL			1.080.385,26	1.080.385,26	1.004.435,76

Despesas excluídas por não serem consideradas como de manutenção e Desenvolvimento do Ensino Fundamental:

Unidade	Fonte de Recurso	Sub Função	Nº Empenho	Data Empenho	Credor	Valor Empenho (R\$)	Valor Liquidação (R\$)	Valor Pagamento (R\$)	Histórico
Prefeitura Municipal de Urubici	01 - Receitas de Impostos e Transf de Impostos: Educação	361	764	06/05/2015	MAUCOR DISTRIBUIDORA DE LUBRIFICANTES LTDA	1.378,00	1.378,00	1.378,00	Aquisição de oleos lubrificantes (OLEO HIDRAULICO, GRAXA 170KG, OLEO FREIO) para manutenção da frota municipal e fundo da saude. (Licitação Nº : 6/2015-PR)
Prefeitura Municipal de Urubici	01 - Receitas de Impostos e Transf de Impostos: Educação	361	768	06/05/2015	PEÇALUB COMPONENTES E LUBRIFICANTES	4.270,00	4.270,00	0,00	Aquisição de oleos lubrificantes (OLEO LUBRIFICANTE API CG-A SAE 15W-40, OLEO 2TEMPO 200ML) para manutenção da frota municipal e fundo da saude. (Licitação №: 6/2015-PR)
Prefeitura Municipal de Urubici	01 - Receitas de Impostos e Transf de Impostos: Educação	361	771	06/05/2015	GUSTAVO RAHMEIER EPP	1.032,50	1.032,50	1.032,50	Aquisição de oleos lubrificantes (OLEO SAE 10W CF GALAO 20LT, FLUIDO PARA RADIADOR MOTOR A DIESEL) para manutenção da frota municipal e fundo da saude. (Licitação Nº : 6/2015-PR)
Prefeitura Municipal de Urubici	00 - Recursos Ordinários	361	1550	31/08/2015	VIOLA OURO-DISCOS FITAS VIOLA OURO LTDA	827,80	827,80	827,80	REF A AQUISIÇÃO DE PEÇAS PARA TAMBORES DA BANDA DO DESFILE CIVICO DO MUNICIPIO (Compra Direta № 535/2015)
Prefeitura Municipal de Urubici	01 - Receitas de Impostos e Transf de Impostos: Educação	361	224	11/02/2015	CONFEITARIA E PANIFICADORA COLONIAL LTDA ME	196,68	196,68	0,00	REF A FORNECIMENTO DE LANCHES PARA REUNIAO DE PROFESSORAS DAS ESCOLAS DO MUNICIPIO (Compra Direta Nº 24/2015)
Prefeitura Municipal de Urubici	01 - Receitas de Impostos e Transf de Impostos: Educação	361	1088	25/06/2015	PATRINI LEILANE BIZ	400,00	400,00	400,00	REFERENTE A DUAS DIARIAS PARA A FUNCIONARIA MATRICULA Nº 2586 IR A CIDADE DE FLORIANOPOLIS NO DIA 02 E 03/07 PARTICIPAR DO III ENCONTRO CATARINENSE DE ALIMENTAÇÃO ESCOLAR. VEICULO PLACAS MCV 7297.
Prefeitura Municipal de Urubici	01 - Receitas de Impostos e Transf de Impostos: Educação	361	1089	25/06/2015	JANETE APARECIDA PEREIRA	300,00	300,00	300,00	REFERENTE A DUAS DIARIAS PARA A FUNCIONARIA MATRICULA Nº 69 IR A CIDADE DE FLORIANOPOLIS NO DIA 02 E 03/07 PARTICIPAR DO III ENCONTRO CATARINENSE DE ALIMENTAÇÃO ESCOLAR. VEICULO PLACAS MCV 7297.
Prefeitura	01 - Receitas de	361	550	31/03/2015	CLODOALDO NIEHUES	237,00	237,00	237,00	REFERENTE AO TERMO DE AJUSTAMENTO QUE TEM POR





Unidade	Fonte de Recurso	Sub	N°	Data	Credor	Valor	Valor	Valor	Histórico
		Função	Empenho	Empenho		Empenho	Liquidação	Pagamento	
						(R\$)	(R\$)	(R\$)	
Municipal de	Impostos e Transf								OBJETIVO AUXILIO AS DESPESSA DE TRANSPORTE ESCOLAR
Urubici	de Impostos:								DE ESTUDANTE REGULARMENTE MATRICULADO NO ENSINO
	Educação								MEDIO.
TOTAL	TOTAL						8.641,98	4.175,30	

Cálculo Detalhado do Resultado Financeiro por especificações de Fonte de Recurso

Α-	RECURSOS VINCULADOS													
FR	DISPONIBILIDADE DE CAIXA BRUTA (A)		OBRIGAÇÕES FINANCEIRAS (B)		DISPONIB	ILIDADE DE CAIX	A LÍQUIDA / I	NSUFICIÊNCIA FI	NANCEIRA (A - B)	Superávit/				
FK	VALOR REGISTRADO	DEPÓSITOS E OUTRAS OBRIGAÇÕES	RESTOS A PAGAR PROCESSADOS	RESTOS A PAGAR NÃO PROCESSADOS	AJUSTES	COM RPPS	DO RPPS	AJUSTE RPPS	EXCLUÍDO RPPS	DÉFICIT				
00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT				
01	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT				
02	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT				
03	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT				
04	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT				
05	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT				
06	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT				
07	555,64	0,00	348,08	0,00		207,56	0,00		207,56	SUPERAVIT				
08	17.549,37	632,38	6.177,30	310,00		10.429,69	0,00		10.429,69	SUPERAVIT				
09	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT				
10	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT				
11	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT				
12	33.197,88	214,50	429,55	0,00		32.553,83	0,00		32.553,83	SUPERAVIT				
18	4.637,54	86.609,95	168.415,42	0,00		-250.387,83	0,00		-250.387,83	DÉFICIT				





Α-	ECURSOS VINCULADOS									
		OBRIGAÇÕES FINANCEIRAS (B) DISPONIBILIDADE DE CAIXA LÍQUIDA / INSUFICIÊNCIA FINANCEIRA (A - B)								
FR	DISPONIBILIDADE DE CAIXA BRUTA (A) VALOR REGISTRADO	DEPÓSITOS E OUTRAS OBRIGAÇÕES	RESTOS A PAGAR PROCESSADOS	RESTOS A PAGAR NÃO PROCESSADOS	AJUSTES	COM RPPS	DO RPPS	AJUSTE RPPS	EXCLUÍDO RPPS	Superávit/ Déficit
19	0,00	29.902,79	78.953,23	0,00		-108.856,02	0,00		-108.856,02	DÉFICIT
31	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
32	21.717,50	-349,79	77.545,54	0,00		-55.478,25	0,00		-55.478,25	DÉFICIT
33	256.953,99	-3.143,15	346,85	0,00		259.750,29	0,00		259.750,29	SUPERAVIT
34	462.089,35	0,00	311.823,64	0,00		150.265,71	0,00		150.265,71	SUPERAVIT
35	45.082,02	2.073,97	11.176,51	0,00		31.831,54	0,00		31.831,54	SUPERAVIT
36	98,34	714,45	165,00	0,00		-781,11	0,00		-781,11	DÉFICIT
37	495,80	-2.711,51	12.719,01	0,00		-9.511,70	0,00		-9.511,70	DÉFICIT
38	439.000,98	56.294,55	98.649,81	115,20		283.941,42	0,00		283.941,42	SUPERAVIT
39	5.509,13	0,00	1.176,00	0,00		4.333,13	0,00		4.333,13	SUPERAVIT
40	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
41	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
42	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
61	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
62	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
63	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
64	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
65	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
66	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
67	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
68	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
80	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT





Α-	RECURSOS VINCULADOS									
FR	DISPONIBILIDADE DE CAIXA BRUTA (A)	OBRIGAÇÕES FINANCEIRAS (B)				ILIDADE DE CAIX	A LÍQUIDA / I	SUPERÁVIT/		
FK	VALOR REGISTRADO	DEPÓSITOS E OUTRAS OBRIGAÇÕES	RESTOS A PAGAR PROCESSADOS	RESTOS A PAGAR NÃO PROCESSADOS	AJUSTES	COM RPPS	DO RPPS	AJUSTE RPPS	EXCLUÍDO RPPS	DÉFICIT
81	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
82	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
83	130,02	0,00	0,00	0,00		130,02	0,00		130,02	SUPERAVIT
84	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
85	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
86	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
87	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
88	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	SUPERAVIT
89	969,48	0,00	0,00	0,00		969,48	0,00		969,48	SUPERAVIT
93	3.386,14	-252,00	9.667,02	0,00		-6.028,88	0,00		-6.028,88	DÉFICIT
T.	1.291.373,18	169.986,14	777.592,96	425,20	0,00	343.368,88	0,00	0,00	343.368,88	

В	RECURSOS ORDINÁRIOS										
FR	DISPONIBILIDADE DE CAIXA BRUTA (A)	RIGAÇÕES FINANCEIRAS (B)		IDADE DE CAIXA LÍQUIDA / IÊNCIA FINANCEIRA (A - B)	SUPERÁVIT/DÉFICIT						
	VALOR REGISTRADO	DEPÓSITOS E OUTRAS OBRIGAÇÕES	RESTOS A PAGAR PROCESSADOS	RESTOS A PAGAR NÃO PROCESSADOS	AJUSTES	DISPONIBILIDADE DE CAIXA AJUSTADA	SUPERAVII/DEFICII				
0	103.725,92	96.356,54	1.674.844,62	31.079,30		-1.698.554,54	DÉFICIT				
_1	238,99	48.699,43	550.963,25	0,00		-599.423,69	DÉFICIT				
2	-789,86	39.839,77	986.382,49	0,00		-1.027.012,12	DÉFICIT				
Т.	103.175,05	184.895,74	3.212.190,36	31.079,30	0,00	-3.324.990,35					